

ΖΕΡΩΝΟΤΑ ΧΡΟΝΙΚΑ

ΟΡΓΑΝΟ ΤΟΥ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΙΣΡΑΗΛΙΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΕΤΟΣ Θ' • ΑΡΙΘΜ. 83 — 84 • ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ — ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 1986 • ΣΕΒΑΤ — ΑΔΑΡ Α' 5746



על נהרות בבל שם ישבנו גם בכיתו בוכרנו את ציון

«Ἐπί τῶν ποταμῶν Βαβυλώνος, ἐκεῖ ἐκαθήσαμεν
καὶ ἐκλαύσαμεν, ὅτε ἐνεθυμήθημεν τὴν Σιών»,

(Ψαλ.: 137:1)

Η περί Χιλιασμοῦ Διαβολή

«Ιππίας φησίν ότι δεινόν ἐστιν ἡ διαβολία, οὕτως δονομάζων, ότι οὐδέ τιμωρία τις κατ' αὐτῶν γέγραπται ἐν τοῖς νόμοις ώσπερ τῶν κλεπτῶν· καίτοι ἄριστον ὃν κτῆμα

Οσι άπό τούς ἀναγνώστες αὐτοῦ τοῦ περιοδικοῦ παρακολουθοῦν μέ προσοχή τά δημοσιεύματά μας, θά έχουν ἀσφαλῶς παρατηρήσει μέ πόση μεγάλη συνέπεια σεβόμαστε τὴν πίστη καὶ τὶς δογματικὲς ἀλήθειες ἀλλων Θρησκειῶν, πόσο πολύ προσέχουμε τὰ κάθε εἰδους καὶ κατηγορίας ἀνθρώπινα πιστεύων. Οἱ δοπιες ἀναλύσεις καὶ παρουσιάσεις σεβόμαστε τὴν πίστη καὶ τὶς δογματικὲς ἀλήθειες ἀλλων Θρησκειῶν, πόσο γίνονται ἀπό τις στήλες αὐτές — ὅπως καὶ γενικά ὅλες οἱ ἑνέργειες τοῦ Κεντρικοῦ Ἰσραηλιτικοῦ Συμβουλίου — ἔχουν για βάση καὶ πλαίσιο τὴν ἀλήθειαν καὶ τὸν αὐτόπτη σεβασμό τῶν πεποιθήσεων τῶν ἀλλων καὶ κυρίως ἔκεινων πού ἀναφέρονται σέ θρησκευτικά θέματα. Δέν ποδοπατούμε, δέν διαστρέφουμε καὶ δέν κακοποιοῦμε τίς δοξασίες ἀλλων για νά ἐπιβάλλουμε — ἢ καὶ νά προστατεύσουμε — τίς δικές μας πεποιθήσεις. Πιστεύουμε ότι οἱ Μονοθεϊστικές θρησκείες ὑπηρετοῦν τὸν κοινό σκοπό τῆς πορείας τοῦ ἀνθρώπου πρός τὸν "Ἐνα Θεό Πατέρα. Ἐπιπλέον αἰσθανόμαστε μιὰ μεγαλύτερη τιμῇ, γιατὶ ἡ δική μας θεόπνευστη θρησκεία, ὁ 'Ιουδαϊσμός, ὑπῆρξε ἡ θρησκεία - τροφός τοῦ Χριστιανισμοῦ ὅσο καὶ τοῦ Μωαβεθανισμοῦ. Αὐτή ἡ τιμῇ μᾶς δίνει, ἵσως, καὶ μιὰ μεγαλύτερη εὐθύνη στὶς ἑνέργειες καὶ τὰ λεγόμενα.

Οἱ ἀναγνώστες μας ἀλλά καὶ ὁ ἐλληνικός λαός γνωρίζουν τὴν κακόπιστη προσπάθεια πού καταβάλλεται ἀπό κάποιους μεμονωμένους κύκλους — ἐπίσημους καὶ ἀνεπίσημους — τοῦ Ὁρθόδοξου Χριστιανισμοῦ (σε ἀντίθεση μὲ τὶς συμβίανει σ' ὅλες τὶς ἄλλες χριστιανικὲς ἐκκλησίες τοῦ κόσμου!) γιά νά συσχετίσουν ἀνεπίτερητα καὶ ψευδῶς τὸν 'Ιουδαϊσμὸν ἡ τὸν Σιωνισμὸν μέ την θεωρούμενη ἀπό τὶς Χριστιανικές Ἐκκλησίες σάν χριστιανική αἵρεση τῶν «Μάρτυρων τοῦ Ἱεροῦ» (Χιλιασμός).

Γιά τὴν ἀντίκρουση αὐτῆς τῆς ψευδολογίας — ὅταν ἐμφανίζεται — ἔχουμε γράψει ἐκατοντάδες ἐπιστολές, ἔχουμε στείλει τηλεγραφήματα — ἔξαδικα, ἔχουμε δημοσιεύσει σειρά ἀρθρών, ἔχουμε παρέμβει σὲ δίκαστηρια. Ἐπί ματά! Οἱ ψευδολόγοι κατήγοροι, δόσακις δέν είναι ἀνώνυμοι (πράγμα πού συνθίζεται στούς κύκλους αὐτούς!), ὅταν βρίσκονται πρό τοῦ ὅγκου τῶν συντριπτικῶν στοιχειῶν πού παραθέτουμε καὶ ἀποδεικνύεται περίτρανα τὸ πόσο ἀσχετος είναι ὁ 'Ιουδαϊσμός (Σιωνισμός) μέ τὸ Χιλιασμό, τότε σιωπῶν ἡ κάνουν δέν ἀκούν ἡ δέν καταλαβαίνουν ὅτι τὰ σᾶσα λέγονται τούς ἀφορούν. «Οὐ μέ πείσεις, καν μέ πείσεις...».

"Ιδιαίτερο σεβασμό δίνουμε — καὶ τὸ ἔχουμε ἀποδείξει — στούς ιερωμένους καὶ κυρίως στούς τιτλούχους τῶν ἀλλων Ἐκκλησιῶν. Ζητᾶμε, ὅμως — καὶ εἴμαστε βέβαιοι ὅτι καὶ οἱ πιστοί τῆς δικῆς τους θρησκείας τὸ ἴδιο ΑΠΑΙΤΟΥΝ — νά μή λένε οἱ ιερωμένοι πράγματα πού ἀφίστανται τῆς πραγματικότητος προκειμένου γιά τὴ δική μας θρησκεία. Τὸ Do ut des ἀλλωστε είναι ἔνας θεμελιακός κανόνας, πού ρυθμίζει τὶς ἀνθρώπινες σχέσεις. Μέ θλίψη πραγματική καὶ μέ συντριβή — τὸ ὄμολογόυμένος — ἀναγκαζόμαστε κάποιες φορές νά ἀπευθυνθούμε σὲ ιερωμένους πού δέν τηροῦν τὰ σᾶσα — στὸ κάτω - κάτω — διδάσκει αὐτὸ τὸ ἴδιο τὸ Εὐαγγέλιο γιά τὴν Ἀλήθεια, ὅταν ἀναφέρονται στὴ δική μας θρησκεία. Μᾶς φαίνεται πραγματικά ἀπίστευτο ἀλλά καὶ τραγικό ὅτι στὸ τέλος τοῦ 20οῦ αἰώνα ἀναγκαζόμαστε στὴν κοιτίδα τοῦ φωτός, τὴν Ἐλλάδα, νά στέλνουμε ἔγγραφα ἡ νά μεταχειριζόμαστε γλώσσα σκληρή, σάν αὐτή τοῦ ἔγγραφου πού ἀκολουθεῖ. **Φταίμε, δημως, ἐμεῖς;** 'Ασφαλῶς δχι, ἀφοῦ ἀναγκαζόμαστε νά ἀμυνθοῦμε ἐναντίον τῆς διαβολῆς.

Τὸ Κεντρικό Ἰσραηλιτικό Συμβούλιο βρέθηκε ἐκ τῶν πραγ-

τῆν φιλίαν κλέπτουσιν, ώστε ἡ ὑβρις, κακούργος ούσα, δικαιοτέρα ἐστί τῆς διαβολῆς, διά το μή ἀφανῆς είναι». **Πλούταρχου ἐκ τοῦ (Περὶ τοῦ) διαβάλλειν.**

μάτων ἀναγκασμένο νά στείλει στὸν Μητροπολίτη Φιλίππων, Νεαπόλεως καὶ Θάσου τὴν παρακάτω ἐπιστολή:

Σεβασμιώτατε,

Μέ ἀφορμή τὸ πρόγραμμα διήμερης συνελεύσεως τῶν Μαρτύρων τοῦ Ἱεροῦ, δημοσιεύτηκε στὶς τοπικές ἐφημερίδες τῆς περιοχῆς σας ἐπίσημη ἀνακοίνωση τοῦ Γραφείου Τύπου τῆς Ι. Μητροπόλεως σας μέ τίτλο «Οἱ Χιλιαστές ὄργανα τοῦ Διεθνοῦ Σιωνισμοῦ».

Στὴν ἀνακοίνωση αὐτή, μεταξύ τῶν ἀλλων, ἀναφέρεται ὅτι «Οἱ Μάρτυρες τοῦ Ἱεροῦ ἀποτελοῦν ὄργανα τοῦ διεθνοῦ Σιωνισμοῦ».

Ἐπίσης, δημοσιεύθηκε ἐνυπόγραφη δήλωση τοῦ ύψους Ἀρχιμανδρίτου κ. Κ. Σακαρίδη, Ἱεροκήρυκος τῆς Μητροπόλεως σας. Στὴ δήλωση τοῦ ἐν λόγῳ Ἀρχιμανδρίτου ἀναφέρεται ὅτι ἐπίσημα κείμενα τῶν Χιλιαστῶν ὄμολογούν ὅτι ὑπάρχει στενή σχέση μὲ τὸν Διεθνὴ Ἐβραϊσμό καὶ Σιωνισμό. Ἐπίσης, ὅτι «Οἱ Μάρτυρες τοῦ Ἱεροῦ εἰς τὴν πραγματικότητα ἀποτελοῦν διεθνὴ ἀντιχριστιανική ὄργανωση, προσκλίνουσαν εἰς τὸν 'Ιουδαϊσμόν...».

Ὦ θεολόγος καὶ ὡς ἀνώτατος θρησκευτικός λειτουργός γνωρίζετε πολὺ καλά ὅτι οἱ Μάρτυρες τοῦ Ἱεροῦ δέν ἔχουν καμία ἀπολύτως σχέση μὲ τὴ δική μας, παλαιότατη θρησκεία, τὸν 'Ιουδαϊσμό. Καμία Χριστιανική Ἐκκλησία (οὔτε η Καθολική, οὔτε η Προτεσταντική κ.λπ.) προβαίνουσα σὲ παρόμοιο συσχετισμό, δεδομένου ὅτι είναι ἐκ τῶν θεολογικῶν θεσφάτων ἀνύπαρκτος. Ἐπίσης, ἀπό τὴν πλευρὰ τῆς Ὁρθόδοξου Ἐκκλησίας, οὔτε κανένα ἀπό τὰ Οἰκουμενικά Πατριαρχεῖα, οὔτε τὸ κορυφαῖο ἐκεῖνο τῆς Κωνσταντινούπολεως, οὔτε δῆμος τῶρα πιά καὶ ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἐλλάδος (Γραφείο Αντιαρετικοῦ Ἀγώνος) σεβόμενοι τὴν ἀλήθεια, διανοοῦνται νά ύποστηριξουν τὸν ἀνύπαρκτο συσχετισμό μεταξύ 'Ιουδαϊσμοῦ (Σιωνισμοῦ) καὶ Χιλιαστῶν.

«Ἔχουμε κατ' ἐπανάληψη τονίσει ὅτι δέν μᾶς ἐνδιαφέρει καὶ δέν μᾶς ἀφορᾶ ἡ ὄποιαδήποτε πολεμική ἡ ἀντιπαράθεση μὲ τοὺς Μάρτυρες τοῦ Ἱεροῦ. Εἶναι θέμα πού ἀφορᾶ ἀποκλειστικά τὸν Χριστιανισμὸν καὶ τοὺς Χιλιαστές. Οἱ τελευταῖοι, μάλιστα, διακρηρύσσουν ἐπίσημα ὅτι: «δέν ἔχουν καμιά ἀπολύτως σχέση μὲ τοὺς ἀνευ Χριστοῦ 'Ιουδαίους ἡ 'Ιουδαΐζοντας ἡ Σιωνιστάς ἡ ἀλλούς θρησκευτικούς ὄμιλους» (Μάρτυρες τοῦ Ἱεροῦ, «Σκοπία», 1975, σελ. 15).

Ὀπότε εὐλογα προκύπτει τὸ ἔρωτημα γιά ποιό λόγο γίνεται αὐτή ἡ ἀνεπίτερη ἀνάμειξη τοῦ Ἐβραϊσμοῦ; Μήπως ἐπειδή ὁ κόσμος προόδευσε καὶ δέν πιστεύει πιά τα παλαιότερα ἐκείνα ψεύδη τοῦ τύπου «οἱ Ἐβραῖοι σφάζουν τὴ Μ. Παρασκευή Χριστιανόπουλο καὶ πίνουν τὸ αἷμα τους» ἢ «Μή συναναστρέφεσσι Ἐβραίους γιατὶ είναι βρώμικοι καὶ μπορεῖς νά πάθεις πανούκλα», κ.ά. παρόμια.

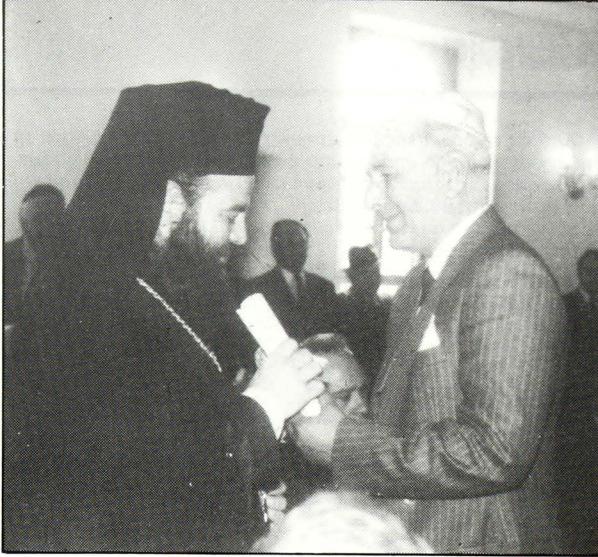
Καὶ πέρα ἀπ' αὐτά, καίριο καὶ καθοριστικό παραμένει τὸ ἔρωτημα πῶς ἐσεῖς δέχεσθε καὶ καλύπτετε τέτοιες ἀνυπόστατες ἀπόψεις πού φτάνουν τὰ δριτὰ τῆς συκοφαντίας ἐναντίον μιᾶς ἀλλῆς θρησκείας, τροφοῦ μάλιστα ἐκείνης πού ἐσεῖς διδάσκετε.

Μέ τιμή

Ο Προεδρεύων
Ἀντιπρόεδρος
Διαβίδ Σαρφατής

Ο Γεν. Γραμματεύς
Ραφαήλ Μ. Σαμπεθάι

Φωτογραφία ἔξωφύλλου: Ασσουρμπανιμπάλ ὁ Βαβυλώνιος



Η Ισραηλιτική Κοινότης Βόλου διά τού Προέδρου της κ. Ρ. Φρεζή τιμά την Έκκλησία τῆς Ελλάδος στό πρόσωπο τοῦ Μητροπολίτου Δημητρίαδος κ. Χριστόδουλου.

Τόθέμα τῆς ἀνευρέσεως τῶν Χριστιανῶν τῆς πατρίδος μας πού βοήθησαν τούς Ἐβραίους κατά τὴν κατοχή, ἀπασχόλησε πάντα σοβαρά κι ἀπασχολεῖ ἀκόμα καὶ σήμερα τὸ Κεντρικό Ισραηλιτικό Συμβούλιο.

Τόθέμα ἀπασχολεῖ σήμερα πιό ἐντονα, γιατί φεύγουν βιολογικά ἀπό τῇ ζωῇ οἱ σοὶ κατέχουν στοιχεῖα, πού εἶναι χρήσιμα καὶ ἀποδεικτικά.

Τὸ Κεντρικό Ισραηλιτικό Συμβούλιο καταβάλλει προσπάθειες πρός κάθε κατεύθυνση γιά τὸ σκοπὸν αὐτοῦ. Μέτην εὐκαιρία παρακαλεῖ καὶ πάλι ὅλους ὅσους ἔχουν ὅποια δήποτε στοιχεῖα νά τά γνωρίσουν στά γραφεία τοῦ ΚΙΣ.

ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΚΑΤΟΧΗ

Χριστιανοί ἱεράρχες πού βοήθησαν Ἐβραίους

Οι "Ελληνες Χριστιανοί ιεράρχες

Οι "Ελληνες Χριστιανοί ιεράρχες ἄλλα καὶ ἀπλοὶ ιερωμένοι πού βοήθησαν τούς Ἐβραίους κατά τὴν κατοχή ἀποτελούν ίδιαίτερο λαμπρὸ κεφάλαιο. Τό Yad Vashem, τό εἰδικό "Ιδρυμα στό Ισραήλ, ἔχει ἥδη τιμήσει μεταθανάτι γι' αὐτή τους τῇ συμβολῇ μέ τὸν τίτλο τοῦ «Δικαίου τῶν Εθνῶν» (μέ τιμητικό Δίπλωμα καὶ φύτεμα δέντρου μέ τὸ σονομά τους) τούς ἀοιδίμιους Ἀρχιεπίσκοπο Δαμασκηνό, Μητροπολίτες Ζακύνθου Χρυσόστομο, Θεσσαλονίκης Γεννάδιο καὶ Χαλκίδος Γρηγόριο.

ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΚΑΙ ΕΒΡΑΙΟΙ

Τοῦ Επισκόπου Αχελώου κ. Εύθυμιου

Στὴν ἐφημερίδα «Ἐκκλησιαστική Ἀλήθεια» (δργανο τῆς Ἀποστολικῆς Διακονίας τῆς Εκκλησίας τῆς Ελλάδος) δημοσιεύθηκε μέ τὴν εὐκαίρια τῶν 40 χρόνων ἀπό τῇ λήξη τοῦ πολέμου τὸ παρακάτω ἄρθρο τοῦ Επισκόπου Αχελώου κ. Εύθυμιου, μέ τίτλο «Ἐκκλησία καὶ Ἐβραῖοι».

Τό 1940 μαθῆτής τῆς α' ὁκταταξίου Γυμνασίου (ε' Δημοτικοῦ). Γείτονας καὶ συμμαθῆτής μου στὸ ἴδιο θρανίο ὁ Ἐβραῖος Μιχάλης Μ. "Ημασταν φίλοι. Ἕκεινος, καλός, ἡσυχος καὶ καθόλου μισαλλόδοξος. Μέ εὐχαρίστηση παρακολουθοῦσε τὸ μάθημα τῶν θρησκευτικῶν, ἐνώ δὲν ἦταν ὑπάρχεια μένος. Μποροῦσε τὴν ὥρα ἐκείνη νά φεύγει ἀπ' τὴν τάξη. Ἡ κατάσταση, δομική, αὐτή δὲν κράτησε γιά πολὺ. Ἡθραν οἱ Γερμανοί. Τὸν Μιχάλη ἑαφνικά, τὸν χάσαμε. Κανείς δὲν ἤξερε τίποτε γι' αὐτὸν καὶ τὴν οικογένειά του.

"Οταν ἐφύγαν οἱ Γερμανοί καὶ ή ζωή ἐνάρχισε στὴν πόλη μας, ὁ Μιχάλης φάνηκε ξανά. "Ολα αὐτά τὰ δύσκολα χρόνια ή οἰκογένεια του βρήκε καταφύγιο σὲ μιὰ ὄρθδοξη οἰκογένεια, κάπου σ' ἔνα χωριό τῆς πατρίδας μας.

Τελειώσαμε τὸ Γυμνάσιο καὶ χωρίσαμε. 'Ο καθένας τράβηξε τὸ δρόμο του μέ σύντροφο τίς παιδικές ἀναμνήσεις καὶ τίς περιπέτειες τοῦ πολέμου.

'Εδω καὶ μερικά χρόνια τὸ Ταχυδρομεῖο μοῦ ἔφερε ἓνα γράμμα διαφορετικὸ ἀπό τὰ συνηθισμένα: ἡταν ἀπό τὸν παιδικὸ μου φίλο καὶ συμμαθῆτη Μιχάλη Μ. πού βρισκόταν τώρα στὴν Ἀμερική. "Ἐνα γράμμα γραμμένο μέ τὸ χέρι, ἀπλά καὶ ἐλληνικά, ὥπως γράφουμε στόν ἀδελφό μας καὶ τὸ φίλο μας.

Μαζί μέ τὰ ἄλλα ὁ Μιχάλης μοῦ ἔγραφε καὶ κάτι σημαντικό: ἔνα πανεπιστήμιο τῆς Ἀμερικῆς ἔχει ἀναλάβει νά συντάξει τὴν Ιστορία τοῦ διωγμοῦ τῶν Ἐβραίων κατά τὸν Β' Παγκόσμιο Πόλεμο. «Πρέπει νά βροῦμε στοιχεῖα πού νά φανερώνουμ τὴν ἀγάπη, μέ τὴν ὥποια οἱ Ὁρθόδοξοι Ἐλληνες προστάτεψαν τούς Ἐβραίους στὴν κατοχή καὶ εἰδικότερα ἡ ἐλληνική ἐκκλησία».

Τόθέμα ἡταν πολὺ ἐνδιαφέρον, ἀλλά καὶ τελείως ἀνεξερεύνητο. 'Απ' ὅτι ηξέρα δέν ἔχει γίνει ἀκόμα καμιά εἰδική μελέτη. "Ετοι τά στοιχεῖα ἡταν ἀγνωστα καὶ ίσως ἀνύπαρκτα.

Γενικά γνωστό είναι μόνο πώς, κατά τὴ διάρκεια τῆς κατοχῆς, μαζί μέ ἄλλες ἀρετές τοῦ ὄρθδοξου λαοῦ μας φάνηκε καὶ ἡ εύρυτητα τῆς ἀγάπης καὶ ἀνεξικακίας του. 'Απόδειξη γι' αὐτό ἡταν ἡ προστασία τῶν Ἰταλῶν — δταν ἡ Ἰταλία συνθηκολόγησε — καθὼς καὶ ἡ ἀνυστρέψουλη προσπάθεια τῆς ἡγεσίας καὶ πολλῶν μελῶν τῆς ἔκκλησίας μας γιά τὴ διάσωση Ἐλλήνων Ἐβραίων, πού βρίσκονταν σὲ συνεχῆ διωγμό ἀπό

Έκκλησία και Έβραιοι

γερμανικά στρατεύματα. Μέ κινδυνο τής ίδιας τής ζωής τους Έπισκοποι και λαός έκρυψαν, προστάτεψαν, έσωσαν και φυγάδεψαν στη Μ. Ανατολή χιλιάδες Έβραιοις. Κορυφαία έκφραση τών έκδηλωσεν αὐτών τής χριστιανικής ἀλληλεγγύης ήταν άσφαλως τό διάβαθμα πού έκανε πρός τόν Γερμανό πληρεξούσιο στην Ελλάδα «Αλετεμπουργκ ό τότε Αρχιεπίσκοπος Δαμασκηνός, ἐπικεφαλής τῶν ἐπιστημονικῶν καὶ ἐπαγγελματικῶν ὄργανωσεων τῆς Ἀθήνας.

Όστισσο, γιά ν' ἀνταποκριθώ στήν τόσο εὐγενική ἔκκλησην τοῦ παιδικού μου φίλου προσπάθησα ἐδῶ κι ἐκεῖ νά βρῶ μερικά στοιχεῖα. Τά συγκεντρωσα καὶ τά ἔστειλα. Ἐφέτος ἐπανῆλθε, ζητώντας καὶ νεώτερα στοιχεῖα. Τοῦ ἔστειλα καὶ πάλι δι, τι μπόρεσα ἀκόμη νά βρῶ. Ο ἐπίλογος τοῦ μικροῦ αὐτοῦ χρονικού γράφτηκε πρό ημερῶν. «Οταν ἐλαβα ἔνα γράμμα ἀπό τό πανεπιστήμιο τοῦ Τσιντσινάτι. Το κείμενό του ἔχει ως ἔξης: «Ἀγαπητέ Έπίσκοπε Εύθύμιε,

Ο ιατρός κ. Μιχάλης Μ. μοῦ διεβίβασε τό ύλικό πού τοῦ ἀποστείλατε καὶ πού ἀναφέρεται στίς ἀξιόλογες προσπάθειες τοῦ Αρχιεπισκόπου Δαμασκηνοῦ καὶ τοῦ γραφείου του, σχετικά μέ τούς Έβραιούς, κατά τή διάρκεια τῶν τραγικῶν χρόνων τοῦ Β' Παγκοσμίου Πολέμου.

Σᾶς εὐχαριστῶ γιά τά στοιχεῖα αὐτά, τά όποια είναι πολύ χρήσιμα γιά τό βιβλίο πού προετοιμάζουμε ἐπί τοῦ θέματος.

«Ἀπό τίς προσωπικές μου ἔρευνες, διεπίστωσα πώς κατά τή βυζαντινή περίοδο ύπηρχε μιά ἐντυπωσιακή διαφορά ἀνάμεσα στήν πολεμική τής Ἐκκλησίας ἐναντίον τοῦ Ἰουδαϊσμοῦ καὶ τῶν ἀσταμάτητων προσπάθειῶν της γιά τήν προστασία Έβραιών πού ως ἀτομα κινδύνευαν ἀπό πολιτικούς παράγοντες, Ἑλληνικούς καὶ ἔνοντες.

«Ἐνδιαφερόμαστε καὶ γιά ὅποιοδήποτε ἄλλο στοιχεῖο πού θά μπορέσετε νά συγκεντρώσετε, ώστε οι προσπάθειες τῶν συναδέλφων σας ὀρθοδόξων κληρικῶν κατά τή διάρκεια τῶν τρομερῶν ἔκεινων ἐτῶν νά μποροῦν νά γίνουν γνωστές καὶ στίς ἐπερχόμενες γενεές.

«Ἄς ἐλπίσουμε πώς μιά ἀτμόσφαιρα ἀμοιβαίας ἀνοχῆς θά ἐπιτρέψει σέ δλους μας νά ἐκπληρώσουμε τό βιβλικό μήνυμα τῆς κοινωνικῆς δίκαιοσύνης, καταβάλλοντας πρός τό σκοπό αὐτό τίς καλύτερες προσπάθειές μας.

Υμέτερος

S.B.

Αναπληρωτής Καθηγητής».

Τό μικρό αὐτό χρονικό φανερώνει πώς γιά μιά ἀκόμη φορά ἐφαρμόστηκε κατά γράμμα ὁ λόγος τοῦ ἀποστόλου Παύλου. «Ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ οὐκ ἔνι Ἰουδαῖος οὐδὲ Ἔλλην» (Γαλ. γ' 28).

ΧΡΙΣΤΙΑΝΟΙ ΙΕΡΑΡΧΕΣ



Ο Αρχιεπίσκοπος Δαμασκηνός

Τό Κεντρικό Ισαραηλιτικό Συμβούλιο, προκειμένου νά βοηθήσει ἀποτελεσματικά τήν προσπάθεια τοῦ Θεοφ. Επισκόπου Αχελώου ἀναζήτησε καὶ πάλι στοιχεῖα, τά όποια παραθέτει:

Ο Αρχιεπίσκοπος Δαμασκηνός

□ Γιά τόν Αρχιεπίσκοπο Δαμασκηνό τά σχετικά στοιχεῖα είναι γνωστά κι ἔχουν δημοσιευθεὶς ἐπανειλημμένως.

Ο Ζακύνθου Χρυσόστομος

□ Γιά τόν Μητροπολίτη Ζακύνθου Χρυσόστομο, τά ύπαρχοντα στοιχεῖα ἔχουν δημοσιευθεὶς σ' αὐτό τό περιοδικό, στά τεύχη 35 (Ιανουάριος 1981), 65 (Ιανουάριος 1984), 67 - 68 (Μάρτιος - Απρίλιος 1984) καὶ 76 - 77 (Απρίλιος - Μάιος 1985).

Ο Θεσσαλονίκης Γεννάδιος

□ Ό Μητροπολίτης Θεσσαλονίκης Γεννάδιος μεσολάθησε ώστε ὁ τότε ἀρχιραββίνος καὶ πρόεδρος τής Ισραηλιτικῆς Κοινότητος δρ Κόρετς συνάντησε τόν τότε πρωθυπουργό Ιωάννη Ράλλη, στά γραφεία τής Μητροπόλεως Θεσσαλονίκης, μέ σκοπό νά τόν παρακαλέσει νά μεσολαβήσει στίς Γερμανικές ἀρχές Κατοχῆς γιά νά ἀνασταλοῦν οι διαταγές γιά τήν ἐκτόπιση τῶν Έβραιών τής συμπρωτευούσης. Ή συνάντηση ἔγινε στίς 9 Απριλίου 1943, ὅταν είχε ἡδη ἐκτοπιστεῖ τό 1/3 τῶν Έβραιών. «Οπως γράφει ὁ διαπρεπής ιστορικός τής Θεσσαλονίκης Ιωσ. Νεχαμά στό σημαντικό καὶ ντοκουμενταρισμένο βιβλίο του «In memoriam» (Θεσσαλονίκη, 1976): «Παρουσία τοῦ Μητροπολίτου Θεσσαλονίκης (ό Ράλλης) ἔχει μιά μυστική συνάντηση μέ τόν δρα Κόρετς, πού τόν ἰκετεύει μέ ἐνωμένα τά χέρια καὶ δάκρυα στά μάτια, νά ἐπέμβῃ ώστε ν' ἀνασταλοῦν οι ἐκτόπισεις. Ό Ράλλης δέν είναι πιά παρά ἔνα ράκος. Μέ τήν ψυχή γεμάτη φόβο, μεσολάθησε ύπερ τῶν θυμάτων. Τί βαρύτητα, ὅμως, μποροῦσαν νά ἔχουν τά ψελλίσματα, πού μόνο είρωνεία καὶ περιφρόνηση προκαλοῦσαν στόν θρασύ νικήτη; Τήν ίδια τήν ήμέρα τής ἀφίξεώς του, ή ἐκτη ἀπόστολή μετέφερε 2.800 Έβραιούς τής Θεσσαλονίκης καὶ μόνο ως τά τέλη Απριλίου δικτώ ἀπόστολές ίσης σπουδαιότητος διαδέχονται ή μία τήν ἀλλη, σέ διάστημα δύο η τριών ημερών. Ό Μέρτεν καθαιρεῖ τόν Κόρετς καὶ τόν συλλαμβάνει γιά νά

Χριστιανοί Ιεράρχες

τόν τιμωρήσει γιά τό θράσος του.

‘Η πλήρης ἀποτυχία τοῦ Ράλλη ἀποθαρρύνει ὅλους ὅσους ἐκινοῦντο στήν Ἀθῆνα. Ἀντιλαμβάνονται ὅτι κάθε ἐνέργεια εἶναι μάταια...’. (σελ. 196).

‘Ἐπίσης, ὁ Νεχαμά στὸ ἴδιο του βιβλίο (σελ. 138) ἀναφέρει ὅτι ‘...περὶ τά τέλη Φεβρουαρίου 1943, μόλις στα-



‘Ο Ζακύνθου Χρυσόστομος

θεροποιήθηκε ἡ εἰδηση τῆς καταστροφῆς πού ἐπλανᾶτο πάνω στό ἑβραϊκό στοιχεῖο, οἱ δικηγόροι Δημήτριος Σπηλιάκος, Πέτρος Λεβῆ, Δημήτριος Δίγκας καὶ ὁ καθηγητής Βιζουκίδης πῆγαν ὁμαδικά στόν Γενικό Διοικητή Σιμωνίδη γιά νά τόν ἔξορκίσουν ν’ ἀποτρέψει τούτο τό κακό... Διωγμένοι ἀπό τούτη τήν πλευρά, οἱ γενναιόψυχοι τούτοι ἄνδρες, ἐστράφησαν πρός τόν Μητροπολίτη Θεσσαλονίκης, τόν Παναγιώτατον Γεννάδιο, πού τού ὑπέβαλαν ἔνα ὑπόμνημα, σχετικά μέ τόν κίνδυνο πού ἀπειλοῦσε τόν ἑβραϊκό πληθυσμό.

‘Ο ἔξεχων κληρικός ἐπεσκέφθη ἀμέσως τόν δρα Μέρτεν καὶ διεμαρτηρήθη, ἐν ὄνόματι τῆς πίστεως στό Χριστό, ἐναντίον τῶν ἀποστολῶν πού ἐτοιμάζοντο. ‘Περίμενα τό διάβημά σας, βεβαιώσεις μέ ψφος συμπαθείας καὶ μέ πλαστό τόν συμπόνοιας, ὁ πανούργος. ‘Ομως, οἱ προσπάθειές σας εἶναι, δυστυχῶς, καταδικασμένες σέ ἀθεράπευτη ἀποτυχία. Οἱ διαταγές εἶναι κατηγορηματικές καὶ καμιά ἐπέμβαση δέν μπορεῖ νά τίς τροποποιήσει’.

‘Ἐπίσης, ἀπό προφορικές μαρτυρίες, οἱ ὄποιες ὅμως εἶναι μόνο ἐνδεικτικές, μαθαίνουμε ὅτι ὁ Μητροπολίτης Γεννάδιος, μέ προφορική ἐντολή του στούς ιερεῖς ὅλων τῶν ναών τῆς Θεσσαλονίκης, εἶχε ἐπισημάνει νά γίνουν συστάσεις γιά ν’ ἀποφευχθοῦν ἐκδηλώσεις ἀποδοκιμασίας ἡ χλευασμῶν κατά τῶν ἑβραίων, ὅταν οἱ Ναζί τούς ὑποχρέωσαν νά ξεχωρίζουν φορώντας τό κίτρινο ἄστρο.

‘Οχι μόνο κατά τό ‘Ολοκαύτωμα, ἀλλά γενικά ὁ Μητροπολίτης Γεννάδιος, καθ’ ὅλη τή διάρκεια τῆς θητείας του, ὑπῆρξε εὐμενῆς ἀπέναντι στούς ἑβραίους καὶ συνέβαλε στή σύσφιξη τῶν δεσμῶν ἀνάμεσα στό ἑβραϊκό καὶ στό Χριστιανικό στοιχεῖο τῆς συμπρωτευούσης.

‘Ο Δημητριάδος Χριστόδουλος

□ ‘Οπως σημειώνει ὁ νῦν σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Δημητριάδος κ. Χριστόδουλος:

Μέ τήν ἀφίξη τῶν Γερμανῶν στό Βόλο ἐκλήθη ὁ γέρων Ἀρχιραββίνος Μωυσῆς Πέσαχ ἀπό τούς ιθύνοντες τοῦ ‘Ιδρύματος Ρόζεμπεργκ’, ὅπως ἔχαρακτηρίζετο συνθηματικά ἡ ἐκστρατεία τῶν Ναζί γιά τήν καταδίωκη τῶν ἑβραίων καὶ διετάχθη να παραδώσει κατάλογον τῶν μελών τῆς Ἰσραηλιτικῆς Κοινότητος Βόλου. Ἐκείνος, προφασισθείς ἀδύναμίαν συντάξεως τοῦ καταλόγου ἐκείνου ἀμέσως ἐζήτησε καὶ ἐλαβε προθεσμίαν 24 ὥρων, προκειμένου νά τόν ἐτοιμάσει καὶ τόν παραδώσει. Ἀναχωρῶν ἀπό τό γραφεῖα τῶν Γερμανῶν κατηγορούμενη ἀμέσως στήν Μητρόπολη, ὅπου ἐφθασεν ἀσθμαίνων καὶ κάτωχρος, ζητήσας νά συναντήσει τόν Μητροπολίτην. Ο ἴδιος ὁ Μητροπολίτης ἀργοτερον διηγεῖτο πῶς ὑπεδέχθη τόν Ἀρχιραββίνον, τοῦ πρόσφερε κάθισμα, τόν καθησύχασε καὶ ζήτησε νά πληροφορηθεῖ τήν αἵτινας μεγάλης ταραχῆς του. Πληροφορηθείς αὐτήν, ἀμέσως καὶ ἀνευ χρονοτριβής, ἐπεκοινώνησε μέ τόν φίλον του Σέφελ, πρόξενον τῆς Γερμανίας στόν Βόλον, ὁ ὅποιος συνέστησε νά εἰδηποιηθοῦν καταλλήλως καὶ μιστικῶς δολοὶ οἱ Ἰσραηλίτες τοῦ Βόλου νά ἐγκαταλείψουν τίς οἰκίες των καὶ νά φύγουν ἐκ Βόλου, διότι ὁ κατάλογος ἐπρεπε νά συνταχθεῖ καὶ παραδοθεῖ καὶ ἡ σύλληψή των ήτο βεβαία. Τοῦτο καὶ ἔγινε. ‘Οσοι ἔξ αὐτῶν πίστευαν εἰς τήν εἰδησιν, ἐφυγαν στά χωριά τού Πηλίου καὶ ἄλλοι, οἱ δέ παραμείναντες συνελήφθησαν καὶ πολλοί ἔξ αὐτῶν ἐθανατώθησαν.

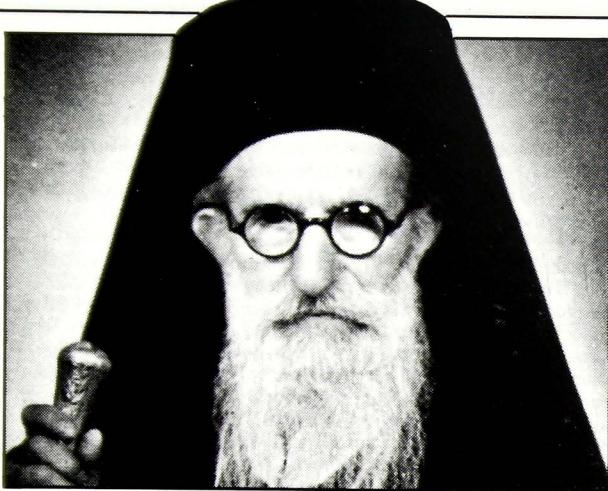
Διά τούς κρυπτομένους εἰς τά χωριά Ἰσραηλίτας, ὁ Μητροπολίτης ἐδωσεν ἐντολήν εἰς τούς ιερεῖς νά μεριμνοῦν γιά ὄτιδηποτε είχον ἀνάγκην, μή κάμνοντες διάκρισιν καμιάν. Τούς δέ ἐγκλεισθέντες στήν Κίτρινη Ἀποθήκη καὶ μάλιστα στήν μίαν πτέρυγά της, ἐφρόντιζον, δημος καὶ τούς Χριστιανούς κρατουμένους, πού κατείχαν τήν ἀλλην πτέρυγα, οἱ ἐντεταλμένοι τῆς ὄργανωσεως τῆς Ἐκκλησίας ‘Χριστιανική Ἀλληλεγγύη’, οἱ ὄποιοι καθημερινῶς μετέβαινον ἐκεῖ καὶ προσέφεραν τροφή, μεταδίδοντες χρήματας πληροφορίες ἀπό ἔξω πρός αὐτούς ἡ μεταφέροντες ἄλλες ἀπό μέσα πρός τά ἔξω.

Πολλοί ἔκ τῶν Ἰσραηλίτων πού ἐφυγαν στά χωριά πρός σωτηρίαν των, παρέδωσαν στόν Μητροπολίτην διάφορα τιμαλφῆ.

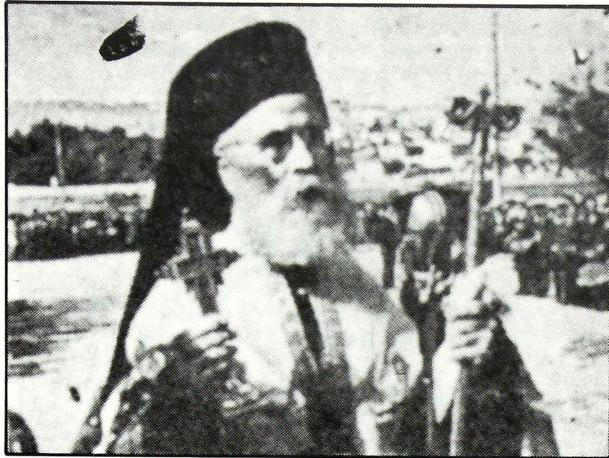


‘Ο Θεσσαλονίκης Γεννάδιος

Χριστιανοί Ιεράρχες



Ο Δημητριάδος Χριστόδουλος



Ο Χαλκίδος Γρηγόριος

καὶ ἄλλα χρυσά ἀντικείμενά των ἐντός δεμάτων, τά όποια ὁ Μητροπολίτης ἐφύλαττεν στὸν οἰκον του, ἔως ὅτου τοῦ τά ἐζήτησαν οἱ δικαιούχοι, ὅταν ἐπέστρεψαν στὶς ἑστίες των. Οἱ οἰκεῖοι τοῦ Μητροπολίτου διηγοῦνται ὅτι στὶς βιβλιοθήκες του, πίσω ἀπό τὰ βιβλία ὑπῆρχαν κρυμμένα τέτοια μικροδέματα, βαριά ὀπωσδήποτε, τά όποια ὅταν τυχαία ἔκεινοι ἀνεκάλυπταν, ἀναζητοῦντες κάποιο βιβλίο, ὁ Μητροπολίτης τούς ἐλεγε νά μην τά θίξουν, νά μην τά ἀνοίξουν, ἀλλά νά τά τοποθετήσουν στὴ θέση τους, ἐξηγώντας τί περιείχαν καὶ εἰς ποιόν ἀνήκαν.

Παράλληλα, μερικοί Ἰσραηλίτες, ἐνθαρρυνόμενοι ἀπό τὴν ἀγάπην πρὸς αὐτούς τῶν Χριστιανῶν, παρέδωκαν σὲ ναοὺς τῆς πόλεως μας πρὸς φύλαξιν ὄγκωδη ἀντικείμενα τῶν σπιτιῶν τους, ὥσπες π.χ. ὄρολόγια μεγάλα τοίχου κ.λ.π., τά όποια εἶπε παρέλαβαν ἀργότερα εἰς τὴν κατοχὴν των, εἴτε τὰ δῶρησαν εἰς τοὺς ναούς.

Τά ἀνωτέρω στοιχεῖα ἡρρυσθημεν ἐκ πληροφοριῶν ἐπιζώντων τῆς ἐποχῆς ἑκείνης, ἔξ ἀνθρώπων τοῦ οἰκιακοῦ περιβάλλοντος τοῦ Μητροπολίτου Ἰωακείμ καὶ ἔξ ἄλλων γνωριζόντων καλῶς τὰ πράγματα τῆς περιόδου ἑκείνης.

Συμπληρωματικά μέ τὰ παραπάνω ἡ Ἰσραηλιτική Κοινότης Βόλου κατέχει καὶ τά ἔξης:

□ Κατά τή διάρκεια τοῦ διωγμοῦ, ὁ Μητροπολίτης ἐφόδιασε τὸν Ἀρχιραββίνο Βόλου Μωσῆ Πέσαχ μέ συστατικήν ἐπιστολήν πρὸς τούς ιερεῖς τῆς περιοχῆς, γιά νά τοῦ παράσχουν ἀσφάλεια.

‘Η ἐπιστολή, σύμφωνα μέ σχετικό δημοσίευμα τοῦ οίου τοῦ Ἀρχιραββίνου, ἔχει ώς ἔξης:

«Βόλος, 28 Σεπτεμβρίου 1943

‘Αγαπητέ ἐν Κυρίω,

Συνιστώ τὸν ἐπιφέροντα γέροντα, διδάσκαλον καὶ παρακαλῶ πάντα ἀδελφόν, ὁ όποιος θά τὸν συναντήσει, νά τὸν ἀκούσει μετά προσοχῆς καὶ εὔμενείας καὶ νά τοῦ παράσχει πάσαν διευκόλυνσιν εἰς ὅ, τι ἥθελε χρειασθεῖ διά τὴν ζωὴν αὐτοῦ καὶ τοῦ ποιμένου του, διά νά μήν πέσουν θύματα τῆς παρούσης δυσκόλου περιστάσεως.

Μετ’ εὐχῶν πρὸς Θεόν
‘Ο Δημητριάδος Ἰωακείμ

Εἶναι ἐπίσης βέβαιον, ὅτι ἀπό τῆς θέσεως του ὁ Μητροπολίτης Ἰωακείμ, διά μέσου τῶν ἐφημερίων τῶν κομιοπόλεων καὶ χωρίων, συνέβαλε ἀποφασιστικά στὴ διά-

σωση τῶν ὁμοθρήσκων μας. Σέ εύρυτερο τομέα, ὁ ἵδιος ἔκανε παραστάσεις πρὸς τίς Γερμανικές ἀρχές τοῦ Βόλου, γιά τὴ διάσωση συλληφθέντων Ελλήνων (Χριστιανῶν καὶ Ἐβραίων) κ.λπ.

‘Ο Χαλκίδος Γρηγόριος

□ ‘Ο Μητροπολίτης Χαλκίδος Γρηγόριος θεωρεῖτο προστάτης τῶν Ἐβραίων τῆς Χαλκίδας.

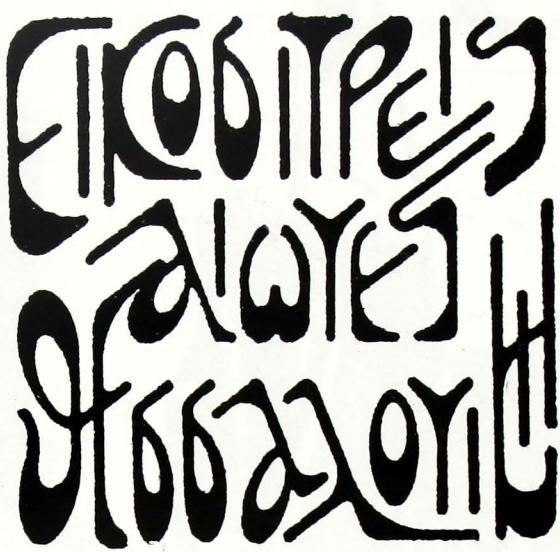
“Οταν, κατά τὴν Κατοχὴ, οἱ Ἐβραῖοι ἐξαναγκάσθηκαν νά ἔγκαταλείψουν τὴν πόλη καὶ νά καταφύγουν στὰ γύρω χωριά, ὁ Μητροπολίτης μέ πρωτοβουλία του προθυμοποιήθηκε νά κρατήσει τὰ 6 Σέφερ Τορά (κύλινδρους τοῦ Νόμου) τῆς Συναγωγῆς, τά όποια διαφύλαξε στὸ σπίτι του διατρέχοντας τοὺς γνωστούς κινδύνους. Μετά τὴν Κατοχὴ ἐπέστρεψε στὴν Ἰσραηλιτική Κοινότητα τὰ Σέφερ Τορά δωρίζοντας συγχρόνως καὶ ἔνα σπάνιο βιβλίο τοῦ 15ου αἰώνα περὶ Ἐβραίων, γιά νά συμβάλλει ἐτοι στὴν ἀναδημιουργούμενη λεηλατημένη βιβλιοθήκη τῆς Κοινότητος.

Κατά τή διάρκεια τῆς Κατοχῆς, ὁ Μητροπολίτης Γρηγόριος βοήθησε ποικιλοτρόπως ἀλλά καὶ μετά ἀπ’ αὐτὴ πολλές φορές ἔδειξε τὰ φιλοεβραϊκά του αἰσθήματα, ἴδιως σὲ μιά περίπτωση συκοφαντίας τῶν Ἐβραίων, πού παρουσιάσθηκε δραγανωμένη κατά τὴν περίοδο τοῦ Πάσχα τοῦ 1950. Τότε ὁ Μητροπολίτης δημοσίευσε στὸν τοπικό Τύπο καὶ κυκλοφόρησε ἐνυπόγραφη ἀνακοίνωση στὴν πόλη, καυτηριάζοντας τίς ἀνυπόστατες κατηγορίες.

‘Η Ἰσραηλιτική Κοινότητα ἔχει τιμῆσει τή μνήμη τοῦ Μητροπολίτη Γρηγορίου γράφοντας τό ὄνομά του μέ χρυσά γράμματα στὴν πλάκα τῶν εὐεργετῶν, πού είναι ἐντοιχισμένη μέσα στὴ Συναγωγή.

‘Η Ἰσραηλιτική Κοινότης Βόλου τιμᾶ τὴν Ἐκκλησία

Κατά τὴν ἡμέρα Πένθους 1984, μέ τή συμπλήρωση 40 χρόνων ἀπό τό Όλοκαύτωμα, ἡ Ἰσραηλιτική Κοινότης Βόλου ἀπένειμε στὸν σεβ. Μητροπολίτη Δημητριάδος κ. Χριστόδουλο Δίπλωμα Εύγνωμοσύνης γιά θσα ή Ἐκκλησία τῆς Ἐλλάδος ἐπράξει πρὸς διάσωση τῶν Ἐβραίων, κατά τὸν ναζιστικό διωγμό.



23 CENTURIES THESSALONIKI

‘Η μονοδιάστατη
ἔκφραση
παράγοντας
παρακμής
τῆς Θεσσαλονίκης

Τῆς Δρ ΧΡ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ,
Λέκτορος τῆς Ανωτάτης Βιομηχανικής Σχολής Θεσσαλονίκης

Μερικές προκαταρκτικές διευκρινίσεις

1) Άπο τούς πιό διφορούμενους και ἀμφισβητούμενους δρους τῶν Κοινωνικῶν Ἐπιστημῶν εἶναι ὁ δρός ἀνάπτυξη, πού κατά τὰ γενικότερα παραδεκτά, μόνο οἰκονομικά μπορεῖ νά ἔχει κάπιο νόημα... γι' αὐτὸν ἀκριβῶς τὸ λόγο, προτίμησα νά χρησιμοποιήσω τὸν δρό ἀκμή (καὶ παρακμή) πού (έστω ἴμπρεσιονιστικά) ἔκφραζει ὅλη ἐκείνη τὴν ἐπιβολή τῆς Θεσσαλονίκης σάν ζωτικό κέντρο τῆς Βαλκανικῆς, στά τέλι τοῦ 19ου καὶ τίς ἀρχές τοῦ 20οῦ αἰ. (ἐπιβολή πού δὲν εἶναι μόνο στρατηγική, οἰκονομική ἡ πνευματική, ἀλλά ὅλα αὐτά μαζί μέ μία χαρακτηριστική ὑπερεθνική ἰδιαιτερότητα, πού χάθηκε ἀνεπιστρεπτι...).

2) Σ' αὐτό τό σημεῖο θέλω νά τονίσω ὅτι ή σύντομη ἀνάλυση πού ἀκολουθεῖ δέν ἔχει ακούσει νά ἀποτελέσει ὅλῃ μίᾳ νοσταλγική ἀνάζητηση αὐτοῦ τοῦ σημαντικοῦ μοναδικοῦ παρελθόντος πού χάθηκε γιά πάντα μετά τὴν ἀνακατάταξη τοῦ 1912· φίλοδοξία τῆς εἶναι νά προσπαθήσει νά ἀνιχνεύσει τὸ λόγο (ἴη τούς πιθανούς λόγους) πού δήγησαν τὴν πόλη ἀπό τὴν ἀκμή στὴν παρακμή, πού συμπίπτει μέ τό **πέρασμα** ἀπό τή **Θεοκρατία** στὸν **Ἐθνικισμό** ἀπό τήν **Ἀνατολή** στὴν **Δύση**, ἀπό τήν πολυπολιτισμικότητα στὸν ἐλληνοχριστιανικό πολιτισμό.

3) Τελευταία διευκρίνιση: οἱ χρησιμοποιούμενοι δροὶ ἔννοοῦνται στὴν κοινωνιολογική ἔννοιά τους (κι ὅχι στὴν ἔννοια πού τούς δίνει ἡ καθημερινή χρήση τους).

A. ‘Η Θεσσαλονίκη πρίν τήν Ἀπελευθέρωση

Δεδομένου ὅτι μᾶς ἐνδιαφέρει ιδιαίτερα ἡ ἐποχή ἀκριβῶς τῆς μετάβασης ἀπό τὸν ἔνα κόσμο στὸν ἄλλο (γιατί κατά τὴ γνώμη μου ἐδῶ βρίσκεται κι ὁ οὐσιαστικότερος λόγος παρακμῆς), θά ἀναφερθῶ στὴν τελευταία περίοδο ἀναλαμπῆς τῆς πόλης κάτω ἀπό τὸν τουρκικό ζυγό κατά τό τελευταῖο τέταρτο τοῦ 19ου αἰ. καὶ τίς ἀρχές τοῦ 20οῦ στὸν περίοδο, δηλαδή, κατά τὴν ὥπια ἡ πόλη ἀποτέλεσε πόλο ἔλεης καὶ ἐνδιαφέροντος καὶ πού χαρακτηρίζεται ἀπό μιά ὠριμη πνευματική ἀναζήτηση κι ἔναν ἐντονο κοινωνικό ὄργασμό.

Τό σημαντικό χαρακτηριστικό τῆς φυσιογνωμίας τῆς πόλης είναι ἡ πολλαπλή πολιτισμική ἔκφραση τοῦ μωσαϊκοῦ τῶν ἐθνοτήτων πού τήν ἀποτελοῦν κι ἀπό τίς ὅποιες ἐπικρατέστερες (τόσο πληθυσμιακά δυσκολίας καὶ πολιτιστικά) είναι γιά τὴ συγκεκριμένη περίοδο, ἡ ἵστατητική, ἡ τουρκική καὶ ἡ Ἑλληνική. Ἐπειδή ἀκριβῶς ἡ θρησκευτικότητα ὅριζε τὸν πολιτισμό, ὑπῆρχαν τρεῖς διαφορετικές ἔκφρασεις, πού, ὅμως, συνθέτονταν σ' ἕνα μοναδικό παράδειγμα γόνιμης συνύπαρξης: δηπως ἀναφέρει χαρακτηριστικά ὁ K. Μοσκώφ¹.

1. Θεσσαλονίκη: Τομή τῆς μεταπρατικῆς πόλης.



Θεσσαλονίκη: σέ παρέλαση οι Έβραϊοι ύποδηματοποιοί με τό λάβαρο τής Όμοσπονδίας τους.

Μέσα στήν πόλη άντιμάχονται δύο έσωτερικές αισθήσεις της πραγματικότητας: ή λαϊκή 'Ορθοδοξία καί ο μυστικισμός τού 'Ισραήλ. Η αισθηση τού ἄλλου, ο ἔρωτας τού πλησίου ἐντοπίζεται με πείσμα στόν ἀνθρώπο τῆς Θεσσαλονίκης, ὅπου κι ἄν αὐτός βρίσκεται, ὅπου καί νά τόν ἔχει τοποθετήσει ή θέση του μέσα στό σύστημα. Τί χαρά πού ο ἄλλος είναι ἔδω... vautia ἐμπρός στήν ἀναπόφευκτη μόνωση...".

Κάνοντας μιά σύντομη ἀναδρομή στήν ίστορία τῆς πόλης, βλέπουμε ότι ἀντίθετα μέ τήν Εύρωπη, ὅπου ή κυρίαρχη χριστιανική ἔκφραση ἔπινε κάθε ἄλλη, ὑπάρχει στή Θεσσαλονίκη μία χαρακτηριστική θρησκευτική ἀνοχή. "Οπως είναι γνωστό, ὑστερα ἀπό διαγμούς πού ὁφείλονταν στούς θρησκευτικούς φανατισμούς τῆς Δύσης κατά τόν 15ο αἰώνα, πολλοί Έβραϊοι βρήκαν καταφύγιο κι εύδοκιμησαν στήν πόλη (χάρη στήν ἀνοχή πού ο Σουλτάνος Βαγιαζήτ ἔκανε πράξη πολύ πρίν ἀκουστούν τά κηρύγματά τῶν Th. More καὶ Βολταίρου). Ήξεπακούεται ότι ο μωαμεθανισμός ἡταν κυρίαρχη θρησκεία, ἐνώ οι 'Ισραηλίτες είχαν τό προνόμιο τού «μουσαφίρη» — σέ ἀντίθεση μέ τούς χριστιανούς ραγιάδες· παρ' ὅλα αὐτά οι διάφορες ἐκφράσεις κατάφερναν νά συνυπάρχουν, κάτι πού ὁδήγησε στή δυνατότητα ὀλοκλήρωσης τῶν διαφόρων κοινοτήων τῆς πόλης κι ἰδιαίτερα τῆς ισραηλιτικής. Πράγμα πού συνετέλεσε στήν ἀκμή τῆς Θεσσαλονίκης, πού πήρε κοσμοπολιτικό χαρακτήρα κι ἔγινε ή μοναδική πόλη τῆς 'Οθωμανικής Αύτοκρατορίας πού ἐκσυγχρονίστηκε μέν πάνω σέ δυτικά πρότυπα, χωρίς ὅμως νά χάσει τίποτα ἀπό τήν ἴδεολογική της ἰδιαιτερότητα.

'Αναπτύχθηκαν ἐμπορικές σχέσεις, ιδρύθηκαν βιβλιοθήκες, ἀκαδημίες, σχολεῖα, τυπογραφεῖα· οι Έβραϊοι τῆς πόλης ἔφτασαν νά είναι ἐμπορικά τόσο ἰσχυροί, πού μπορούσαν νά ἐπτρεάζουν τούς ἡγεμόνες τῆς Δύσης γιά νά προσταστεύσουν τούς ἐκεί ὄμοθρήσκους τους², ή

Θεσσαλονίκη μέ τήν ἔντονη ἔβραική σφραγίδα, ὀνομάστηκε δίκαια «Μάνα τοῦ 'Ισραήλ» καί «Δεύτερη Ιερουσαλήμ», κι ἀκολουθεῖ κατά κάποιο τρόπο τή μοίρα τοῦ ἔβραικού στοιχείου της· πέφτει σέ παρακμή μετά τόν 17ο αιώνα γιά νά φτάσει στήν ἀναλαμπή τοῦ τέλους τοῦ 19ου αι. (στήν ὅποια συνέτειναν, βέβαια, ἀντικειμενικοί λόγοι, ὅπως η σιδηροδρομική σύνδεση, οι ἀνακατατάξεις στά Βαλκάνια κ.λπ.).

Γιά τήν περίοδο πού μᾶς ἔνδιαφέρει ή Θεσσαλονίκη είναι ἔνα κοσμοπολίτικο κέντρο (ὅπου οι Έβραϊοι κρατοῦν τό ἐμπόριο, τίς τράπεζες, τή βιομηχανία). Τό πληθυσμιακά κυρίαρχο ἔβραικό στοιχείο ἐπιβάλλεται ἐμπορικά (τά Σάββατα ἐρήμωνει ή πόλη καί σταματάει κάθε κίνηση στό λιμάνι...) ή πόλις διατηρεῖ καί γι' αὐτή τήν περίοδο τό βασικό της χαρακτηριστικό, δηλαδή τήν πολυπολιτισμικότητα: παρ' ὅλη τήν τουρκική πολιτική κυριαρχία, ή Θεσσαλονίκη ἀποτελεῖ μοναδικό παράδειγμα, πολλαπλών πολιτιστικῶν ἐκφράσεων. Τούς "Ἐλληνες ἀπασχολεῖ ή Μεγάλη 'Ιδέα, τούς Τούρκους ή νεοτουρκική ἐπανάσταση (ή ὅποια σήμανε μιά χρυσή ἐποχή γιά τούς 'Ισραηλίτες: ἀς μήν ξεχνάμε ότι οι ντονμέδες θά γεννήσουν στόν ὁθωμανικό χώρῳ τό τεκτονικό κίνημα, ἀπ' ὅπου θά πηγάσει ο ἐκμοντερνιστικός νεοτουρκισμός³.

Διαφαίνεται ηδη ή ἀλλαγή πρός τήν ἐθνική ἔκφραση πού ἔρχεται μαζί μέ τήν ἀστική ἀνάπτυξην. Τό χαρακτηριστικό τῆς ἐποχῆς είναι ότι ἐνώ ή ἐμπορική κίνηση καί ή βιομηχανία τῆς Θεσσαλονίκης δέν είχαν τότε μεγάλη διαφορά ἀπό ἐκείνες τῶν δυτικῶν πόλεων, ή κυρίαρχη ἔκφραση τῆς πόλης συνέχιζε νά είναι (καί φυσικά αὐτό δέν ήταν δυνατόν νά κρατήσει πολύ ἀκόμα), θεοκρατική,

2. «Χρονικά», τεύχος 70, Σεπτέμβριος 1984 ('Αφιέρωμα στή Θεσσαλονίκη) σελ. 27.

3. K. Μοσκώφ.

‘Η μονοδιάστατη ἔκφραση παράγοντας παρακμῆς τῆς Θεσσαλονίκης

ὅμως ὁ ἔξαστισμός (πού ὀφειλόταν κατά μεγάλο μέρος στήν ισραηλιτική κοινότητα) ὄριμαζε ἀναπόφευκτα καὶ τὴν ἑθνική ἔκφραση καὶ ξέρουμε ὅτι ἡ ἑθνική ἔκφραση ἔχει μονοδιάστατη λογική (δέν ἀνέχεται ἰδεολογικά τῇ συνύπαρξῃ, τῇ σύμμεξῃ μὲ τὸν ξένο). Αὐτό, εἶναι κατά τῇ γνώμη μου ἕνας ἀπό τοὺς βασικούς λόγους ἀτονίας τῆς πολυδιάστασης, σχεδόν ἀμέσως μετά τὴν ἀπελευθέρωση, μαζὶ μὲ τῇ νέᾳ ἑθνική πραγματικότητα.

‘Ἐπισημαίνεται ὅτι σύμφωνα μὲ τίς ἐπίσημες ἀπογρα-

φές τῆς ἐποχῆς ἡ πληθυσμιακή ἀναλογία τῆς πόλης ἦταν:

— Γιά τό 1895, ἐπί συνολικοῦ πληθυσμοῦ 120.000: ‘Ισραηλίτες 50.000, Τούρκοι 25.000 (ἐκ τῶν ὁποίων 2.300 Ντονμέδες), ‘Ελληνες 18.000

— Ἐπίσημη ἀπογραφή τῆς 28.4.1913: ‘Ισραηλίτες 61.439, Τούρκοι 45.867 (5.000 Ντονμέδες), ‘Ελληνες 39.956⁴

‘Η Θεσσαλονίκη μετά τὴν Ἀπελευθέρωση

Hδεκαετία 1912 - 22 είναι καθοριστική γιά τὴν μετέπειτα μορφή τῆς πόλης πού ἄλλαξε ἀπότομα (μέσα σ’ αὐτή τῇ δεκαετίᾳ, ἐπῆλθε καὶ ἡ θεαματικότατη ἀποδυνάμωση τοῦ ἑβραϊκοῦ στοιχείου της). ‘Η ἀλλαγὴ αὐτή ὀφειλόταν κατὰ τῇ γνώμη μου (ὅπως ἤδη σύντομα προανέφερα) σ’ αὐτό πού «ποιητικά» ὄνομάζει ὁ Κ. Μοσκώφ: «γένεση τοῦ νέου ἱλακωβίνου»... “Ομως μιά σειρά ἀπό γεγονότα τὴν καθιστοῦν πιό γρήγορη, πιό ἀπότομη καὶ πιό ἀπόλυτη, δημιουργώντας ἀγεφύρωτο χάσμα ἀνάμεσα στήν παλιά καὶ τῇ νέᾳ πραγματικότητα.

I. Τά εἰδικά γεγονότα

1. ‘Η μεγάλη πυρκαγιά τοῦ 1917. ‘Η πυρκαγιά τοῦ 1917 είναι τὸ συμβολικό σβήσιμο τῆς παλιᾶς Θεσσαλονίκης καὶ ούσιωδῆς παράγοντας ὑλικῆς καὶ ἡθικῆς κατάπτωσης τοῦ ‘Ιουδαϊσμοῦ της. Χαρακτηριστικά ἔχει λεχθεῖ⁵:

«‘Η πολυεθνική Θεσσαλονίκη τῶν ἀρχῶν τοῦ αἰώνα, ἀπίθανο κράμα ἀνατολίτικου εύδαιμονισμοῦ κι εὐρωπαϊκοῦ δυναμισμοῦ, ὥραία σάν τῇ Σεβίλλη, τό Τολέδο, τήν Κόρδοβα, ἔξαφανίστηκε μιά γιά πάντα. Μιά σύγχρονη Βαβέλ, ὅπου οἱ ‘Ελληνες, ‘Ἑβραῖοι, Τούρκοι κάτοικοί της συμφύρονταν μὲ τίς μητροπολιτικές καὶ ἀποικιακές στρατιές τῆς ‘Αντάντ, κοσμοπολιτική, γοητευτική, αισθαντική, είχε μεταβληθεῖ σε σωρούς στάχτης! Οἱ φλόγες δέν ἔκαναν διάκριση ἀνάμεσα στό καλύβι τοῦ φτωχοῦ καὶ στό ἀνάκτορο τοῦ πλούσιου, στό καφέ - σαντάν καὶ στή συναγωγή, στό τζαμι καὶ στήν ἐκκλησία».

‘Η ζώνη πού ἀποτελοῦσε τόν ζωτικό χῶρο λειτουργίας τοῦ ἑβραϊκοῦ πληθυσμοῦ ὑπῆρξε ἀναμφισβήτητα ἐκείνη πού πλήγηκε πιό πολύ καὶ ἡ ισραηλιτική Κοινότητα ἐκείνη πού δοκιμαστήκε περισσότερο, τόσο ἀπό ἀπόψεως ὡριθμοῦ πυροπαθῶν ὅσο καὶ ἀπό ἀπόψεως ὑλικῶν ζημιῶν. Παρ’ ὅλη τήν ὑλική βοήθεια (τόσο τῆς ἑλληνικῆς κυβέρνησης ὅσο καὶ ξένων κρατῶν καὶ ἴδιωτῶν) τό πλήγμα ἦταν ἀνεπανόρθωτο, ἀφοῦ ὁ ζωτικός χῶρος πού προαναφέραμε σβήνει σ’ ἔνα μερόνυχτο. Ἀκολουθεῖ, ἐκτός ἀπό τήν ἔξαθλίωση καὶ ὁ διασκορπισμός τοῦ ἑβραϊκοῦ πληθυσμοῦ σε διάφορους συνοικισμούς (μετά ἀποτέλεσμα νά χαθοῦν οἱ παραδοσιακές ιστορικές ἐνορίες).

“Ἐτσι, οἱ βασικότερες συνέπειες τῆς πυρκαγιᾶς συνψίζονται στά ἔξῆς σημεῖα:

— Χιλιάδες οἰκογένειες ἔχασαν ξαφνικά οἰκονομίες αἰώνων καὶ στερημένες ἀπό κάθε μέσο ἐπιβίωσης, ἀνα-



‘Ἐπιμνημόσυνος δέηση τό 1945 στό ἐρειπωμένο νεκροταφείο μετά τήν ἀπελευθέρωση τῆς πόλεως.

ζήτησαν καινούργια τύχη σε ἄλλα μέρη (κυρίως στή Γαλλία καὶ στήν Ἀμερική).

— Ἀκόμα καὶ ἡ ιουδαϊκή ἐλίτ, σαγηνευμένη ἀπό τήν πόλη τοῦ φωτός, ἔγκαταλείπει τή Θεσσαλονίκη, ὅπου εύδοκιμησε γιά αἰώνες.

— Χωρίς οἰκονομική ἀνεση καὶ χωρίς πνευματική καθοδήγηση, ἀποπροσανατολισμένο κι ἔχοντας ἀπό τή μιά μέρα στήν ἄλλη χάσει τήν πρωτοκαθεδρία σε ζωτικούς τομεῖς λειτουργίας τῆς πόλης, τό ἑβραϊκό στοιχεῖο σβήνει.

Κατά τή γνώμη μας, ἡ θεομνία αὐτή ἀπλῶς ἐπέσπευσε σε θεαματικά τήν ἀναπόφευκτη φθορά καὶ δέν ἦταν, ὅπως γενικά πιστεύεται⁶ ὁ καθοριστικός παράγοντας παρακμῆς τοῦ ἑβραϊκοῦ στοιχείου.

2) ‘Η ἄφιξη τῶν προσφύγων τό 1922 ἀλλάζει τελείως τό πληθυσμιακό σκηνικό τῆς πόλης: ὁ πληθυσμός τῆς ὄμοιογενοποιεῖται, γίνεται κατά 90% ἑλληνικός, με τήν ἀνταλλαγή τῶν πληθυσμῶν (ἀποχώρηση τῶν Τούρκων καὶ ἄφιξη πολύ περισσοτέρων Ἑλλήνων προσφύγων ἀπό τίς χαμένες πατρίδες τῆς Μικρᾶς Ασίας). Τό ἑλληνι-

4. ‘Απ. Παναγιωτόπουλος, ‘Η ιστορία τῆς Θεσσαλονίκης, (έκδ. ‘Ρέκος), Θεσσαλονίκης 1982.

5. ‘Α. Νάρ., ‘Τά τραγούδια μας’.

6. Π.χ. Α. Νάρ. «Οι Συναγωγές τῆς Θεσσαλονίκης - Τά τραγούδια μας», σ. 79.

‘Η μονοδιάστατη ἔκφραση παράγοντας παρακμῆς τῆς Θεσσαλονίκης

κό στοιχεῖο καταπτοημένο μέσα από τὸν ἀγώνα του γιά ἐπιβίωση στὴ νέα πατρίδα, γίνεται ἐντονὰ ἀνταγωνιστικό καὶ δέν ἀφήνει πολλὰ περιθώρια στὸν ἡδη ἔξασθενημένο ύλικά καὶ θητικά ἐβραικό πληθυσμό.

Τό 1922 σημαίνει καὶ τὸ οὐσιαστικό τέλος τῆς Θεσσαλονίκης - ‘Ἐβραιούπολης’ ἡ πόλη χάνει τὴν ἐβραική σφραγίδα τῆς, ὥπως λέει χαρακτηριστικά ὁ I. Νεχαμά⁷. Ὁ ἀφανισμός τοῦ 1943 ἡταν ἀπλῶς ὁ θλιβερός ἐπίλογος στὰ 400 χρόνια ιστορίας τῶν Ἐβραίων στὴν πόλη, ἀφοῦ ἡ ζωτική κοινότητα εἶχε πάψει νά ἐπηρεάζει καθοριστικά τὴν τύχη τῆς πόλης πολὺ πρίν...

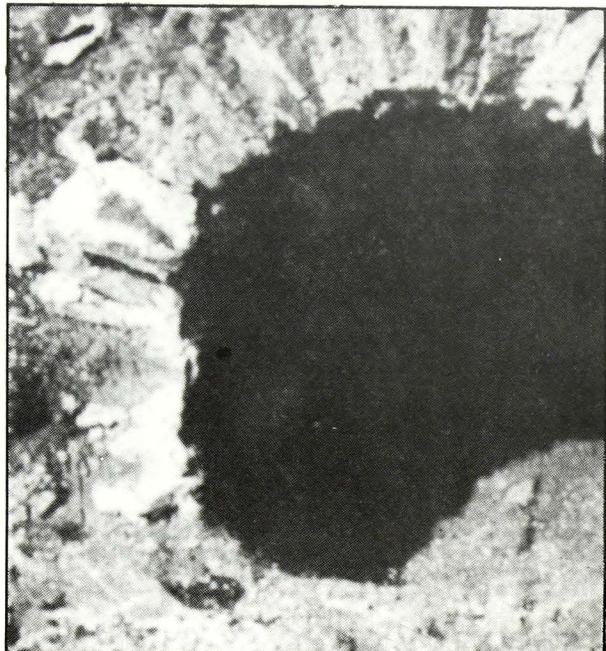
3) **‘Αρρηκτα συνυφασμένες μὲ τὸ πέρασμα στὸν ἑθνικισμό οἱ ρατσιστικές προκαταλήψεις.** Στὴν Ἑλλάδα ύπηρε, ἀλλά σὲ πολύ πιό περιορισμένη κλίμακα ἀπ’ ὅτι σὲ διάφορες δυτικές χώρες (ὅπως π.χ. στὴ Γαλλία, Γερμανία, ἡ ἀκόμη Κεντρική Εύρωπη) ἀντισημιτισμός. Εἶναι γνωστά τὰ γεγονότα τοῦ Κάμπελ κατά τὸ 1931, πού προκάλεσαν ἄλλη μάτια μαζική ἔξοδο 11.000 περίπου Ἐβραίων πρός τὴν Ἀμερική καὶ τὴν Παλαιστίνη. Ἐκτός ἀπὸ τὰ παραπάνω γεγονότα (πού εἶναι χαρακτηριστικά ρατσιστικῆς βίας), εἶναι σίγουρο πῶς ὑπάρχουν καὶ στὴν Ἑλληνική κοινωνία, ὅπως καὶ ἀλλοῦ, διαδόσεις καὶ προκαταλήψεις πού προβάλλουν τὴν εἰκόνα τοῦ πλούσιου Ἐβραίου, τὴν ταύτιση του μὲ τὴ χρηματική δύναμη κ.λπ. καὶ προκαλοῦν ἀρνητική στάση πού φυσικά δέν συμβάλλει στὴ γόνιμη συνύπαρξη περασμένων χρόνων.

Αὐτές οἱ προκαταλήψεις, εἶναι βέβαια ἔγγενεις στὴ νέα πραγματικότητα, πού κατά τὴ γνώμη μας ὑπῆρξε ὁ καθοροστικός λόγος ἀτονίας τῆς γόνιμης πολυ - πολυτισμικότητας — δημιουργοῦ τῆς ἀκμῆς τῆς πόλης (πέρα ἀπὸ τὰ προαναφερθέντα γεγονότα ἐπίσπευσης).

Θά ἀναφερθῶ στὸν οὐσιαστικότερο — κατὰ τὴ γνώμη μου — λόγο τοῦ ραγδαίου ἀφανισμοῦ τῆς ἰδιαιτερότητας τῆς ἀκμῆς τῆς Θεσσαλονίκης. Πρόκειται γιά τὸ πέρασμα στὴν ἑθνική (μονοδιάστατη) ἔκφραση.

Ἡ Ὁθωμανική αὐτοκρατορία στὰ τέλη τοῦ 19ου αἰ., ἡταν παράδειγμα κρατικῆς ὀργάνωσης μὲ βασική τὴ θρησκευτική διαφορά· διέφερε ὅμως ἀπὸ τὴ χριστιανική Δύση λόγω τῆς ἀνοχῆς της ὡς πρός τὸν ίουδαϊσμὸν καὶ τὸν χριστιανισμό. ‘Αποτέλεσμα ἡταν ἡ δυνατότητα εὐδοκίμησης καὶ τῶν ἀλλων ἔκφράσεων (καὶ ὅχι μόνο τῆς κυρίαρχης μουσουλμανικῆς). Χαρακτηριστικό κέντρο αὐτῆς τῆς πολυδιάστασης ἡταν ἡ Θεσσαλονίκη.

Ἡ Θεσσαλονίκη, ὥπως προαναφέρθηκε, εἶχε στὸ τέλος τοῦ 19ου αἰ. βασικό χαρακτηριστικό τὴν πολυ - πολιτισμικότητα, πού ἐπέτρεψε τὴν πνευματική προσφορά ὅλων τῶν ἔκφράσεων μέσα ἀπὸ τὴν ἀρμονική τους συνύπαρξη: πράγμα πού ἀναμφισβήτητα ὀδήγησε στὴν ἀκμὴ τῆς πόλης (μαζὶ μὲ μιά σειρά εὐνοϊκές συνθῆκες, ὥπως προνομιούχος γεωγραφική θέση, πολιτική συγκυρία ἐποχῆς κ.λπ.). **Τὸ ἀνάπτυξιακό κλίμα ὠθεῖ τὴν ὡριμαση τῆς ἀστικῆς ἰδεολογίας.** Ἡ πορεία πρός τὴν ἑθνική ἔκφραση (πορεία στὴν ὥποια πρωτοστατεῖ ἡ ἐβραικὴ διανόση), εἶναι ἡ φυσιολογική ροή τῶν πραγμάτων. Ἀπὸ τὴ γόνιμη πολυ - πολιτισμικότητα, ἀναζωπυρώνονται ὁ σιωνισμός, ὁ νεοτουρκισμός καὶ ἡ Μεγάλη Ἰδέα. Τὸ σημαντικό στοιχεῖο εἶναι ἐπομένως ἡ μετάβαση ἀπὸ τὴ θεοκρατία στὴν ἑθνική ἔκφραση — πού στηρίζεται οὐσιαστικά στὴν ἔννοια τῆς ‘Φυλῆς’ (παλιότερα, ὁ ὅρος σήμαινε τὴν οἰκογενειακή καταγωγή καὶ δέν χρησιμοποιόταν σέ



Τύπος κατακόμβης. Υπῆρχαν πολλά δείγματα σὲ ἔνα τμῆμα τοῦ παλαιοῦ νεκροταφείου. Οι Ἐβραῖοι έθαβαν ἐκεῖ κατά πρότιμηση τοὺς Ραββίνους τους.

ἑθνικό πλαίσιο· ἡ ἑθνικὴ φυλή εἶναι δημιούργημα τῆς ἀστικῆς ἰδεολογίας). Ἡ ρατσιστική θεωρία γίνεται κυρίαρχη ἰδεολογία ἡδη ἀπὸ τὰ μέσα τοῦ 19ου αἰ. Ἡ φυσική φυλετική κατάταξη, γίνεται κυρίαρχη καὶ χρησιμεύει στὴ δικαιολόγηση τοῦ καινούργιου status τυο (στὴ δικαιολόγηση τῆς ἀποικιακῆς ἐκμετάλλευσης ἡ τῆς ἐγχώριας ἐκμετάλλευσης τῶν ‘φύσει’ ἀνίκανων - ἰδεολογικῶν μειονοτήτων στὰ πλαίσια μιᾶς χώρας...).

Τό 1912, ἡ Θεσσαλονίκη περιέρχεται στὴν Ἑλληνικὴ κυριαρχία. Ἀπό τίς ἑθνικές ἔκφράσεις πού γεννήθηκαν στὴν πόλη, ἐπικράτησε φυσικά ἡ Ἑλληνική. ‘Ομως ἡ πολιτική συγκυρία πού κατέστησε δυνατή τὴν ἐπικράτηση αὐτή ἡταν ἀναμφίβολη’ χρειαζόταν ὅλο τὸ σθένος καὶ ἡ ἱκανότητα ἐλιγμοῦ τῆς Ἑλληνικῆς κυβέρνησης γιά νά μπορέσει νά τὴ διατρήσει (δεδομένου ὅτι ὁποιαδήποτε πολιτική ἔκφραση ἡταν δυνατόν νά βρεῖ ὀπάδούς μέσα στὸ πολιτισμικό μωσαϊκό τῆς πόλης)· δέν ἡταν φυσικά ἐποχὴ ὅπου θά μποροῦσε νά εὐδοκιμήσει ἀκίνδυνα ἡ ἴδεα τῶν πολλαπλῶν πνευματικῶν κοιτίδων στὰ πλαίσια ἑθνικῆς χώρας (γιατὶ ἡ Ἰδιαὶ ἡ ἑθνικὴ ὑπόσταση θά κινδύνευε τότε νά χαθεῖ...). Ὁ Ἑλληνικός ἑθνισμός στρεφόταν πρώτιστα ἐνάντια στούς Τούρκους. Ἡ νέα κυβέρνηση ἐσπεύσει νά διασφαλίσει στούς Ἐβραίους τῆς πόλης (περὶ τίς 70.000) ἄν δχι ὅλα τὰ παλιά τους προνόμια, τουλάχιστον ὅρισμένα βασικά δικαιώματα (π.χ. τὸ δικαίωμα νά δουλεύουν κατά τὴν Κυριακή ἀργία — κάτι πού δέν ἐπέτρεπταν ἄλλες κυβερνήσεις, ἡ βουλγαρική π.χ. καὶ πού καταργήθηκε καὶ στὴν Ἑλλάδα τὸ 1925 — ἡ τὴ δυνατότητα ἐνδυνάμωσης πολιτιστικῶν ἔργων κ.λπ.). Ὁ Ἀρχιρραβίνος Μέιρη ἡταν γενικά εὐχαριστημένος (παρ’ ὅλο πού γεννιόταν τώρα τὸ πρόβλημα τῆς γλώσσας πού δέν εἶχε ποτὲ ἀπασχολήσει τὴν Ἰσραηλιτική Κοινότητα). Τόσο ὁ βασιλιάς Γεώργιος καὶ ὁ διάδοχος ὅσο καὶ ὁ Βενιζέλος,

7. «Histoire des Israélites de Salonique».

‘Η μονοδιάστατη ἔκφραση παράγοντας παρακμῆς τῆς Θεσσαλονίκης

ύποσχέθηκαν προστασία καί δήλωσαν ἐκτίμηση στήν Κοινότητα (καί βέβαια ἀνάλογα με τίς πεποιθήσεις τῶν μελῶν της αὐτῆς τῆς τελευταίας ἄρχισαν νά σχηματίζονται φιλίες ἀναλόγως περισσότερο μέ τή μία ἡ τὴν ἄλλη πλευρά...).

Παλιότερα ἡ Κοινότητα είχε ἀντιμετωπιστεῖ σάν ὄλότητα (ὅπως δὲ οἱ ἀλλόθρησκοι τῆς ὁθωμανικῆς αὐτοκρατορίας) δηλαδή πέρα ἀπό τίς ἐπίσημες συναλλαγές μέ τήν τουρκική διοίκηση καί πού ἀφοροῦσαν κυρίως θέματα φορολογίας ἡ καλῆς λειτουργίας, ὑπῆρχε αὐτονομία σ’ ὅλους τούς ύπόλοιπους τομεῖς (γλώσσα, σχολεῖα, θρησκευτικά δικαστήρια, κοινωφελή ἔργα, ἐσωτερική διοίκηση...). Ἡ νεοτουρκική ἐπανάσταση καθιστᾶ ὅλους τούς ὑπηκόους Τούρκους (ἀφοῦ ὑποτίθεται πώς ἡ θρησκεία δέν ἔπαιζε πιά σημαντικό ρόλο μέσα στά ἀστικά ίδεωδη...). Μέ τήν ἀπελευθέρωση, δὲ οἱ κάτοικοι πῆραν Ἑλληνική ὑπηκοότητα. Ξέρουμε ὅμως, ὅτι ἡ ἑθνική Ἑλληνική ιδεολογία (χαρακτηριζόμενη ἀπό μεγάλη συμμικτικότητα θεωροῦσε ἀπαραίτητο στοιχεῖο τῆς Ἑλληνικότητας, τὸν Χριστιανισμό). Γιά τή λαϊκή συνείδηση, ὁ ἀλλόθρησκος, δέν ἦταν “Ἐλληνας.” Ἐχουμε δηλαδή ἀπό τή μιά τή λογική ἀνάγκη ἐνωσης ὅλων στή νέα ἑθνική οἰκογένεια στό ὄνομα τῆς ἰσότητας (πράγμα πού ἀπορρίπτει τήν ἴδιαίτερη μεταχείρηση ἡ τίς ἴδιαίτερες προνομιακές καταστάσεις...)” καί ἀπό τήν ἄλλη πλευρά τή λαϊκή αὐτή ἀντίληψη, τόν ἐπίσημο ὄρο τῆς Ἑλληνικότητας, καθώς καί μιά σειρά νομοθετικῶν ρυθμίσεων (π.χ. ἐπαναφορά τοῦ Κωδικα τοῦ Ἰουστινιανοῦ στίς ἀστικές ὑποθέσεις) πού δέ συμπορευόταν στήν ἐντέλεια μέ τή νέα πραγματικότητα.

‘Ανακεφαλαιώνοντας, ἀναφέρουμε τά ἔξης βασικά σημεία:

‘Η μετάβαση ἀπό τό ἓνα κοινωνικό σύστημα στό ἄλλο, συνεπαγόταν ἀναγκαστικά:

1) Σέ γενικό πλαίσιο — τή σημαντικότητα τῆς φυλετικῆς - ἑθνικῆς κατάταξης (οἱ διάφοροι ἑθνισμοί, προβάλλουν πάντα τή φυσική ἀνωτερότητα τῆς ἑθνότητας πού ἔκφράζουν) — τή μονοδιάστατη ἔκφραση (δεδομένου ὅτι ὁ ἑθνικός πολιτισμός, θεωρεῖται ἀπό τήν ἀστική ιδεολογία σά μοναδικό - φυλετικό δημιούργημα) παράλληλες ισάξιες πολιτιστικές ἔκφράσεις δέν είναι σύμφωνα μ’ αὐτή τή λογική δυνατές.

2) Ειδικά γιά τή Θεσσαλονίκη. Δέν ἐπρόκειτο ἀπλά γιά μετάβαση ἀπό τό ἓνα κοινωνικό σύστημα στό ἄλλο. (‘Αποθεοκρατία στόν ἑθνισμό) οὔτε μόνο γιά ἀπελευθέρωση ἀπό Εενικό ζυγό· ὑπῆρχε καί τό πρόβλημα τῶν ἀντιθετικῶν πιά (κι ἀναγκαστικά) ἑθνικῶν ἔκφράσεων (καί τό πέρασμα σέ δεύτερη μοίρα — δεδομένων καί τῶν ἀντικειμενικῶν παραγόντων πού προαναφέρθησαν — τής Ισραηλιτικῆς Κοινότητας...).

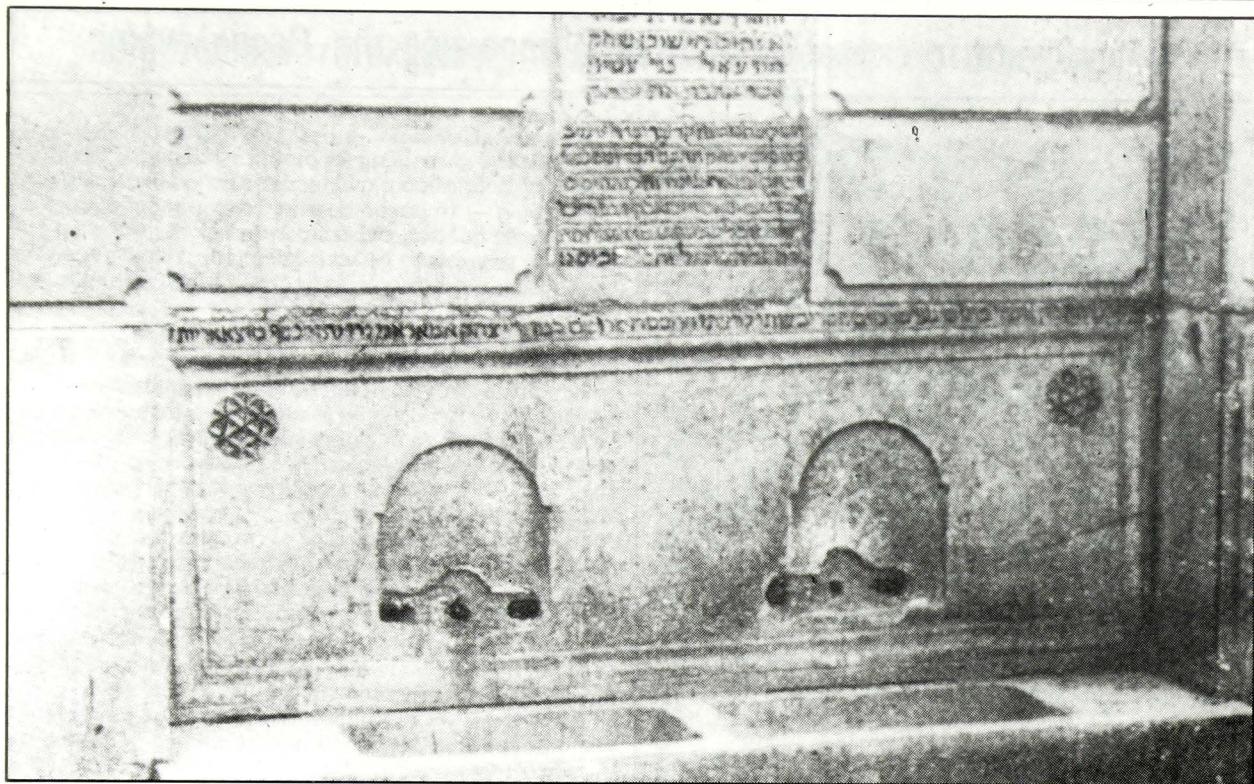
Μέ τήν ἀπελευθέρωση ἀπό τόν τουρκικό ζυγό καί τήν ἐνταξή τής στήν Ἑλληνική πραγματικότητα, ἡ Θεσσαλονίκη ἔχανε μιά κάποια σχετική αὐτονομία τής, πού ἤταν κι ἔνας ἀπό τούς παράγοντες ἀνάπτυξής της πέρα καί παράλληλα ἀπό τίς πορείες τῶν διαφόρων κέντρων.

‘Η συνάρτηση ὅλων αὐτῶν τῶν παραγόντων είχε σάν ἀποτέλεσμα **ταυτόχρονα τήν ὠρίμανση τῆς ἑθνικῆς ἔκφρασης**, ἀλλά καί τόν **μαρασμό τῆς γόνιμης συνθετότητας**, πράγμα πού ὅδηγησε στήν **παρακμή τῆς πόλης**: κι αὐτό γιατί ἔγα ἀπό τά σημαντικότερα στοιχεῖα τής δέν μποροῦσε πιά, ἀκριβῶς καί παράδοξα λόγω τῆς νέας πραγματικότητας — πού ὅμως βοήθησε κατά πολύ νά δημιουργηθεῖ — νά ὀλοκληρωθεῖ ὅπως πρίν. Πρόκειται, κατά τή γνώμη μας, γιά μιά μοναδική ιστορική περίπτωση παρακμῆς, πού δημιουργήθηκε ἀπό τίς ἴδιες τίς συνθήκες τοῦ ἔξαστισμοῦ πού είχε ὁδηγήσει στήν ἀκμή της.

(‘Ανακοίνωση στό Συνέδριο «Οἰκόνομική Ἀνάπτυξη καί Προοπτική τής Θεσσαλονίκης, στίς 29 Νοεμβρίου 1985)



Θεσσαλονίκη: Ισραηλιτικό Νεκροταφεῖο.



Θεσσαλονίκη: Δεξαμενή νερού έγκατεστημένη στήν αὐλή του μεγάλου κοινωνικού σχολείου Ταλμούδ Τορά. Η δεξαμενή έγινε μέδαπάνη του Ι-σαάκ Αμαρατζή, της γενιάς του ιατρού Μωσέ Αμαρατζή.

ΟΙ ΕΒΡΑΙΟΙ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΟ ΚΙΝΗΜΑ ΤΩΝ ΝΕΟΤΟΥΡΚΩΝ

’Αναμνήσεις Θεσσαλονικιού

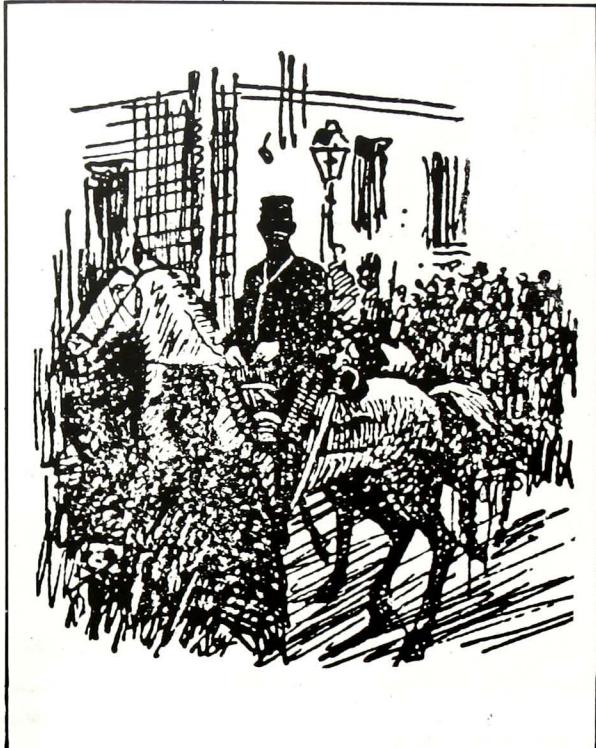
Θά αναφέρω ένα γεγονός πού άφορά στήν έβραική κοινότητα τού 1908, όταν κηρύχτηκε τό περιβόητο «Χουριέτ» από τούς Νεότουρκους.

Ως γνωστόν οι Νεότουρκοι, μέ έπικεφαλής τούς Μ. Κεμάλ, Ταλαάτ, Έμβέρ, ξεκίνησαν από τή Θεσσαλονίκη καί άνέτρεψαν τόν σουλτάνον Άβδούλ Χαμίτ, τόν οποίο μετέφεραν στή βίλλα Άλλατίνι παρά τό Ντεπώ. Μετά τήν έπικράτησή τους οι Νεότουρκοι κάλεσαν τίς θέμνότητες πού ζούσαν στήν τότε Όθωμανική Αύτοκρατορία νά έκλεξουν τούς άντιπροσώπους τους καί νά τούς στείλουν στό Κοινοβούλιο. Μέ τήν κήρυξη τού «Χουριέτ» σήμανε καί τό τέλος τού Μακεδονικού Άγωνα. Οι χριστιανοί λαοί τής αύτοκρατορίας πίστεψαν στίς διακηρύξεις τών Νεοτούρκων γιά μιά μεγαλύτερη ελευθερία καί ύποδέχθηκαν μέ χαρά, τραγούδια καί χορούς τό νέο καθεστώς. Αργότερα, δημαρχοί, άπεδείχθη ότι έπεσαν στήν παγίδα τών Νεοτούρκων καί τίποτε άλλο.

Τώρα, τί έγινε στή Θεσσαλονίκη; Ή στρατιωτική τουρκική μουσική παίζοντας έμβατήρια καί άκολουθούμενη από τόν τουρκικό όχλο έπισκεπτονταν ένα - ένα τά σπίτια τών πασάδων καί προυχόντων Τούρκων καί τούς καλούσαν νά άναγνωρίσουν τό Χουριέτ. «Οσοι τό άνεγνωρίζαν είχε καλώς, δσοι όχι συλλαμβάνονταν καί τούς κρεμούσαν πάνω στήν άνω πόλι από τά πλατάνια πού ύ-

πήρχαν έκει, τή γνωστή περιοχή Σάν Τσινάρ (= τουρκιστί πλατάνια). Μία - μία οι Κοινότητες τής Θεσσαλονίκης, «Ελληνες, Σέρβοι, Άλβανοί κ.λπ. άναγνώρισαν τό νέο καθεστώς. Ή Εβραική Κοινότης, πού ήταν καί ή πολυπληθεστερη, δέν είχε άναγνωρίσει άκομη τό νέο καθεστώς. Μιά ήμέρα ό πάπος μου Σπύρος Κωνσταντίνου - Δαμιανού, ό οποίος διέμενε στήν άστο Μισδραχή (πού είχε τό όνομα αυτό από τό 1905, όταν ό ιατρός Μισδραχή τήν έφτιαξε σάν δρόμο προσπελάσεως από τήν Τζαντέ ντέ βέντε, σημερινή Β. «Ολγας, πρός τό νοσοκομείο Χίρς πού μόλις τότε είχαν γίνει τά έγκαινιά του μέ δωρεά τού Αύστριακου Εβραίου βαρώνου Χίρς πρός τήν Εβραική Κοινότητα τής Θεσσαλονίκης, συνάντησε έναν φίλο του Εβραϊο, τόν μακαρίτη τώρα Σουμουέλ, πού χάθηκε μέ τή γυναίκα του Βίδα στό «Αουσβίτς τό 1943 καί τόν ρώτησε: «Κύριε Σουμουέλ, τί θά κάνετε έσεις μέ τό Χουριέτ; Άκομα δέν τό άναγνωρίσατε καί είστε οι μόνοι νομίζω». Απάντησε έμπιστευτικά: «Music Spyro mira te va disir una cosa, ma no digas a ninguno nada. Esto Huriet non es bueno y para nosotros y para vosotros. (Μετάφραση γιά τούς άγνοούντας τήν Λαδίπο: «Κύριε Σπύρο, θά σου πώ ένα πράγμα, άλλα κοίταξε νά μήν πεῖς σέ κανέναν τίποτε, αυτό τό Χουριέτ δέν είναι καλό ούτε γιά μᾶς ούτε καί γιά σᾶς». Μέ άλλα λόγια, οι μόνοι πού δέν έπεσαν στήν παγίδα

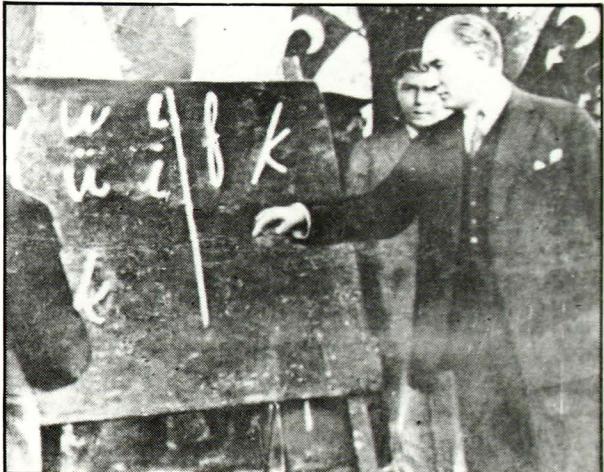
Οι Έβραίοι της Θεσσαλονίκης και τό κίνημα των Νεοτούρκων



τών Νεοτούρκων ήσαν οι Έβραίοι της Θεσσαλονίκης, οι οποίοι τουύ είχαν καταλάβει ότι φορούσαν προσωπείο, όπως άποδείχθηκε άργότερα μέ τίσ σφαγές και τή γενοκτονία τών Αρμενίων και τών έλληνικών πληθυσμών τής Μικράς Ασίας, τό 1922. Πλήν, όμως, έπρεπε και οι δύστυχοι Έβραίοι τής Θεσσαλονίκης νά πάρουν θέση άπεναντι στό νέο καθεστώς.

Αναγκαστικά, λοιπόν, τό τότε συμβούλιο τής Έβραικής Κοινότητος Θεσσαλονίκης, μέ πρόεδρο τών Καράσσα, δρίσαν μιά ήμερα γιά νά συγκεντρώθουν οι Έβραίοι τής Θεσσαλονίκης στή σημερινή πλατεία Ελευθερίας, πού ήταν τό τέρμα τής όδου Σαμπρή Πασά (σημερινής Ελ. Βενιζέλου). Ό μακαρίτης Σουμουέλ, ό όποιος έργαζόταν στίς δουλειές του Σαούλ Μοδιάνο και ήταν γείτονας τοῦ πάππου μου έπι τής όδου Μισδραχή, τόν κάλεσε νά πάνε μαζί στή συγκέντρωση. Ό πάππος μου δέχθηκε και πήγαν μαζί. Συγκεντρώθηκαν πολλές χιλιάδες Έβραίων τής Θεσσαλονίκης και άπό ένα μπαλκόνι βγήκε ό πρόεδρος Καράσσο γιά νά καλέσει τόν λαό νά όρκιστούν πίστη στό νέο καθεστώς. Καί ό Καράσσο άρχισε ώς έξης: «*A suuenta miliones di Ottomanos liones juramos*» (Δηλαδή «σέ πενήντα έκατομμύρια όθωμανικά λεοντάρια όρκιζόμαστε»)*. Άπο κάτω, έκτός άπό τό *juramos*, πού σημαίνει «όρκιζόμαστε», άκούστηκαν και πολλά «*jugamos*», πού σημαίνει «παίζομε»... Αύτό ύπέπεσε στήν άντληψη τοῦ παππού μου, ό όποιος φεύγοντας άπό τή συγκέντρωση μέ τόν φίλο του Σουμουέλ τόν ρώτησε άν άκουσε

καλά τό «*jugamos*». Αύτός τό έπιβεβαίωσε γελώντας... «Σού είπα, Σπύρο, ότι έμείς οί Έβραίοι δέν θέλουμε τό Χουριέτ, γιατί είναι κακό γιά όλους μας. Καί ό μακαρίτης Σουμουέλ είχε άπόλυτο δίκιο, γιατί όλοι οί άλλοι χριστιανικοί λαοί έπεσαν στήν παγίδα, ένω οι Έβραίοι, διορατικοί και προσεκτικοί δέν έπεσαν. Γιά άκομα μιά φορά φάνηκαν έξυπνότεροι. Τήν άλλη ήμερα τής συγκεντρώσεως ή τουρκική έφημερίδα «Σελανίκ» έγραψε γιά τή συγκέντρωση και τόν όρκο τών Έβραίων πρός τό Χουριέτ, χωρίς νά άντιληφθεί τά άλλα.



Ο Κεμάλ Ατατούρκ εισήγαγε τό νέο τουρκικό άλφαβητο.

Τή άφηγηση είναι τοῦ παπποῦ Σπύρου Δαμιανοῦ πρός τή γιαγιά μου Χρυσή και τή γειτόνισσά τους Μαρία Μπουλούζα, μιά πανέξυπνη Έλληνίδα άπό τό Βάρδο Χαλκιδικής, ή όποια ήταν τής άπόλυτης έμπιστοσύνης τής οικογένειας Μοδιάνο στή βίλλα IDA και ομίλουσε δάπταισα τά ιταλικά, γαλλικά, ίσπανοβραϊκά και τουρκικά! Ή άνωτέρω ήταν γενική οικονόμος τής βίλλας IDA στή γωνιά Μισδραχή και Β. «Ολγας και πολύ άγαπητή στήν κυρία Μοδιάνο, ή όποια τήν έκτιμούσε πάρα πολύ.

Ελευθέριος Γιουλούντας

ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ

Τό χρονογράφημα
«Ο Δεκάλογος έν Ούρανοις»
πού δημοσιεύθηκε στό προηγούμενο
φύλλο τοῦ περιοδικοῦ μας
είναι τοῦ Μπάμπη Αννινού
άπό τό βιβλίο του
«Απτικαί Ήμέραι», Αθήναι 1894

* Γιά τά 50.000.000 όθωμανικά λεοντάρια έννοούσε ό Καράσσο δτί σέ τόσους ύπολογιζόταν τότε ο πληθυσμός τής όθωμανικής αύτοκρατορίας.



Αντάρτες στο Βουνό το 1943: Σαμπετάϊ Βαρσάνο (άρ. 1), τό ζεύγος Φανή (άρ. 2), Λέων Ματαλόν (άρ. 3), Ματίλδη Μασαράνο γυναστή με τόφευδώνυμο «Κατίνα» (άρ. 4), και Μάρκο Καράσσο, όποιος άργοτερα σκοτώθηκε σε μιά μάχη έξω από την Έδεσσα (άρ. 5).

Tό 'Εβραικό

Τοῦ κ. Μάρκου Βαφειάδη

Hθεσσαλονίκη είχε τή μεγαλύτερη έβραική κοινότητα τής Έλλαδας, ίσως πάνω από 50.000. Βασικά χωρίζονταν σε δύο «κατηγορίες»: στούς πλούσιους 'Έβραιους, έμπορους πού μερικοί τους ήταν και μεγαλέμποροι, και στούς έργαζόμενους, βασικά έργατες και στην πλειοψηφία τους καπνεργάτες, καπνεργάτριες και φορτεκφορτώτριες. Οι σχέσεις άνάμεσα σ' αυτές τίς δύο κατηγορίες 'Έβραιών, λόγω τής έθνικοθρησκευτικής τους διαφορετικότητας και «ἀπομόνωσής» τους σε Εεχωριστούς χώρους κατοικίας άπο τόν ύπολοιπο περίγυρο (στή Σαλονίκη π.χ. τά έβραικά, ή έβραική συνοικία) πιστεύονταν πώς ήτανε σχέσεις άλληλεγγύης και κοινών επιδιώξεων. Αύτο, όμως, άπο τήν πρώτη ματιά, άπλουστευμένη, διαδοσιακή στόν κόσμο. Στήν ούσια ήτανε, έκτος άπο τήν έκμετάλλευση τού έργοδότη όπως και σ' όλόκληρη τήν έργατική τάξη, σχέσεις μιᾶς Εεχωριστής κατηγορίας έκμετάλλευσης και έξαρτησης.

"Ενα άπό τά πολλά παραδείγματα: άπο παράδοση — όπως λέγαν οι ίδιοι — έβραιοπούλα πού δέν είχε σάν προίκα, έκτος άπο τά ρουχικά και ένα καλά έπιπλωμένο δωμάτιο (κι όταν άκομα δέν είχε δωμάτιο έπρεπε νά 'χει

τά έπιπλα), δέν μπορούσε νά παντρευτεί. Και, σχεδόν όλη ή προίκα άποκτιόνταν με πίστωση πού έκαμνε ό 'Έβραιος έμπορος (σέ είδος ή σέ χρήμα) στήν οίκογένεια τού κοριτσιού και κατ' αυτό τόν τρόπο όλοι οι 'Έβραιοι έμποροι είχαν άπο κάμποσες οίκογένειες ό καθένας σάν μόνιμους πελάτες τους και τά λεφτά τους τά παίρναν πίσω μέ δόσεις, βέβαια και μέ τόν άναλογο τόκο, ιδιαίτερα στά χρηματικά δάνεια. Και ήταν σίγουροι ότι θά πάρουν τά λεφτά τους, γιατί, κατά κανόνα, ή κοπέλα ή κοπέλες τής έργατικής οίκογένειας πού χωρίς άλλο δούλευε στήν παραγωγή, δέν ύποχρεώνονταν νά δίνει λεφτά στό σπίτι, άλλα μέ τό μεροκάματο πού 'παιρνε ξοφλούσε τίς δόσεις γιά τά βερεσέ τής προίκας της. Τό ίδιο γίνονταν και με τό χτίσιμο τών σπιτιών στό συνοικισμό, άλλα γιά λογαριασμό πιά τού οίκογενειάρχη, είτε όλης τής οίκογένειας.

"Οτι αυτό τό κατεστημένο είχε διαμορφωθεί σ' όλο τό φάσμα τών έθνικοθρησκευτικών και έθιμικοπαραδοσιακών σχέσεων και διατηρούνταν, καθόλου δέν άνταποκρίνονταν στούς σκόπιμα καλλιεργούμενους χαρακτηρισμούς και στή διάχυτη ύπόνοια γιά τά περί «πᾶς 'Έβραιος και πλούσιος», «Έβραιος έμπορος», «Έβραιος τοκογλύφος», «Έβραιος καταφερτζής». Ό ταξικός δια-

χωρισμός άνάμεσά τους ήταν όχι λιγότερο έντονος και άποτελούσε μέρος τού συνολικού ταξικού περίγυρου στόν όποιο ο έργαζόμενος 'Εβραιος ήταν ένταγμένος σάν δουλευτής και γκρεμιστής της ταξικής κοινωνίας. "Ισως και γιατί ήταν διπλά έκμεταλλευόμενος, ο 'Εβραιος έργαζόμενος, μιά άπο τήν περιβόλητη έβραική «άλληλεγγύη» — έκμετάλλευση άπο 'Εβραιο καπιταλιστή - τοκογλύφο — και μιά άπο τόν καθημερινό του έργοδότη, γι' αύτό χρειάζεται ή τοποθέτησή του και στό άγωνιστικό έπιπεδο.

'Εργάτες στήν καταπληκτική τους πλειοψηφία, ήταν όργανωμένοι στό κλαδικό τους σωματείο και όχι σπάνια άποτελούσε τή μαχητική του πρωτοπορία. Παράδειγμα οι 'Εβραιοι καπνεργάτες και καπνεργάτριες. Τόσο στίς καθημερινές κινητοποιήσεις μέσα και έξω άπο τό έργοστάσιο όσο και στίς άπεργιακές, είχαν, σχεδόν πάντα, όχι άπλως συμμετοχή άλλα και μαχητική. Προπαντός οι 'Εβραιοι πούλες, όπως έξαλλοι και όλες οι άλλες έργατριες, πολλές φορές ήτανε πιότερο μαχητικές άπ' ότι οι άνδρες. Δύσκολα έβρισκες 'Εβραιο έργατη ή έργατρια άπεργοσπάστη.

Παρά τό γεγονός ότι, κατά τή μετά τόν Μπεναρόγια περίοδο, δέν έμφανιστηκαν ίδιας έμβλεμας έβραικά στελέχη, ή πολιτική έπιρροή τού κόμματός μας άνάμεσα στούς 'Εβραιούς ήτανε πάνω άπο τό μέσο ποσοστό άπ' ότι στούς άλλους χώρους, παρά τίς διακυμάνσεις πού παρουσίαζε κατά καιρούς, όπως έξαλλοι και στόν άλλο πληθυσμό, παρά τίς τρομοκρατικές μεθόδους πού έφαρμοζε έναντίον τους ή άρχουσα τάξη και μία άπ' αύτές ήταν και τό ξεχωριστό έκλογικό τμήμα γιά τούς 'Εβραιούς. Η σοβαρή άυτή πολιτική έπιρροή είχε και άναλογες θετικές έπιπτώσεις κομματικά και στούς άλλους τομείς τούς μαζικούς. Προσωπικά π.χ. δέν θυμάμαι περίπτωση πού νά 'χε διαλυθεί όλωσδιόλου ή κομματική όργάνωση τών 'Εβραιών είτε τής Νεολαίας, με έξαρεση ίσωση τήν Τεταρταγουσιανή περίοδο. Και ή έφεμερίδα «Αβάντι», παρά τίς σοβαρές οίκονομικές δυσκολίες πού άντιμετώπιζε, έβγαινε σχεδόν τακτικά και όχι σπάνια μέ άπληρωτη προσωπική δουλειά στελεχών, όπως ο Κοέν, ο Τζαχών, ο Καζές και άλλοι.

Η κατοχική τραγωδία τους

Από τά τέλη άκομα τού 1941 είχε άρχισε ή άνασυγκρότηση τής κομματικής όργάνωσης τών 'Εβραιών. Στά 1942 άναπτυχθήκε πιό πολύ και στά 1943, ήταν πιά μπήκε σ' έφαρμογή τό έγκληματικό χιτλερικό σχέδιο γιά όλοκληρωτική έξόντωση τών 'Εβραιών, ή όργάνωσή τους άριθμούσε περί τά 150 μέλη τού κόμματος. Τό κύριο πρόβλημα πού άπασχολούσε όλη τήν έβραική κοινότητα, και φυσικά και τήν κομματική όργάνωση, ήταν τά είδικά μέτρα που άρχισαν νά πάρινον οι γερμανοφασίστες καταχτητές στά 1942 κατά τών 'Εβραιών. Καί πρώτα ήταν ότι ύποχρέωντε τόν κάθε 'Εβραιο νά φέρει πάνω του τό διακριτικό άστρο και τό δεύτερο ή έπιτρόηση τής έφαρμογής τών μέτρων άπο τούς ίδιους τούς 'Εβραιούς, άπο διορισμένα άπο τούς καταχτητές άτομα μέ καθήκοντα άστυνόμου, ύπόλογου άπεναντι στίς άρχες κατοχής. Ή προσπάθεια τής κομματικής όργάνωσης τών 'Εβραιών) νά άντιδράσουν στά μέτρα αύτά μέ κινητοποιήσεις και διαμαρτυρίες, μέ έπιδωξη τήν κα-

θοική άρνηση νά φέρουν τό άστρο και νά μή δεχτεί κυνένας 'Εβραιος τό ρόλο τού χωροφύλακα, δέν βρήκε άπτηση. Καί σέ μικρό χρονικό διάστημα τό μέτρο όλοκληρωθηκε μέ μιά σιωπηρή συγκατάθεση σάν τό μικρότερο κακό, πού ήταν και τό μοτίβο τής άντιδραστικής διοίκησης τής κοινότητας.

Οι ίδιοι οι 'Εβραιοι είχαν γίνει άγνωριστοι. Τίποτα δέν τούς είχε μείνει άπο τούς πρώτους έαυτούς τους. Άπο πρωτοπόρους και μαχητικούς άγωνιστές τούς έβλεπες άπογοητευμένους και άδρανεις. Κι όχι μόνον αύτό. Σέ ξάφνιαζε ή συμπεριφορά τών 'Εβραιών — διορισμένων και άθελοντών — πού τούς είχε άναθεσε ο φασίστας καταχτητής τό ρόλο τού χωροφύλακα άνάμεσα στούς όμοιες τους. Στήν έκτελεση τής άποστολής τους μέ θρασύτητα και άπονιά ξεπερνούσαν και τούς ίδιους τούς φασίστες καταχτητές, πού τούς καθοδηγούσαν. "Οτι οι Γερμανοφασίστες σάν τελικό τους σκοπό είχαν τό όλοκληρωτικό ξερίζωμα τών 'Εβραιών, άμφιβολία γι' αύτό δέν είχαν οι 'Εβραιοι κομμουνιστές. Και ή Κ.Ο. Θεσσαλονίκης άρχιζοντας άπο τό 1942 και μέχρι τή μέρα πού τούς κλείσανε στά γκετο και σέ συνέχεια στό συρματόφραχτο στρατόπεδο σέ χώρο κοντά στό σιδηροδρομικό σταθμό και άρχισε ή τημηματική τους μεταφορά στήν Πολωνία — τότες ήταν άγνωστο γιά πού τούς πάνε, πάντως τουλάχιστον έγω δέν τό θυμάμαι — δέν έπαψε νά προτείνει σειρά άπο μέτρα γιά τή σωτηρία σόσο μπορούσε σε πού πολλών σάν άτομα και κατά οικογένειες. Ίδιαίτερα, μόλις ήρθε στή Σαλονίκη, τόν Φλεβάρη τού 1943, ή λεγόμενη «ειδική ύπηρεσία Ρόγεμπεργκ» και άρχισε ή καταγραφή τής περιουσίας τών 'Εβραιών και ή άπογραφή τους, ή άργανωση πρότεινε νά μήν πουλήσουν σόσο δέν τά έπιπλα και άλλα τους πράγματα άλλα ένα μέρος τής τυχόν περιουσίας τους νά τά παραδώσουν σέ δργανωμένους "Ελληνες γιά φύλαξη και τούς ίδιους νά τούς «σκορπίσει» χωριστά, άκομα και κατά οικογένειες σε διάφορες περιοχές, σπου θά μπορούσαν νά τάν σέ άσφαλεια. Πρότεινε σέ συνέχεια νά τούς βοηθήσει, τουλάχιστον τά παιδιά τους — μικρά και μεγάλα — νά τά έμπιστευτούν σέ έλληνικές οίκογένειες έξω άπο τή Σαλονίκη και σέ περιβάλλον άγνωστο πού θά τάν σέ άσφαλεια.

Κανένα άπ' αύτά και άλλα, ίδιου χαρακτήρα μέτρα, πού προσπάθησε νά βάλει σ' ένεργεια ή κομματική όργάνωση δέν έφερε άποτελεσμα. Τό τελευταίο ήταν ήταν βάλαμε στήν κομματική τους όργάνωση νά δηλώσουν τά μέλη τού κόμματος πού θένε νά πάνε στό βουνό. Δήλωσαν καμιά 75 - 80 άτομα. Τούς χωρίσαμε σε τρείς ομάδες. Μέ συνδέσμους, μιά νύχτα ξεκίνησε ή πρώτη ομάδα γιά τό βουνό. "Άρκετά είχαν προχωρήσει ήταν, άγνωστο πώς, μαθεύτηκε ζτι όλους τούς 'Εβραιούς τούς συγκεντρώνουν σέ χώρο συρματόφραχτο κοντά στό σιδηροδρομικό σταθμό. "Έκει και κόλωσαν. Δέν τούς χρειάστηκε και πολλή σκέψη. Αποφάσισαν νά γυρίσουν πίσω, κοντά στούς δικούς τους μέ τή δήλωση: «Ξέρουμε πώς πάμε γιά χαμό, άλλα τό καθήκον μας είναι νά 'μαστε κοντά στούς δικούς μας, μέ τίς οικογένειές μας, και άς χαθούμε μαζί τους». "Έτσι, έκτός άπο πεντ' έξι πού δέν είχαν οίκογένειες, δύοι οι άλλοι γύρισαν και μπήκαν στό συρματόπλεγμα. Γλίτωσε κανένας τό θάνατο; Ποιός ξέρει!

'Από τά 'Απομνημονεύματα, τόμος 2ος (1940 - 1944), έκδοσεις «Νέα Σύνορα», Αθήνα 1985



Αλεξάνδρεια: Το Γενικό Προξενείο της Ελλάδος.

Οι 'Εβραίοι στήν 'Αλεξάνδρεια

'Από τό βιβλίο τοῦ 'Ηρ. Λαχανοκάρδη: Παλαιά καὶ Νέα 'Αλεξάνδρεια. — Σύντομος ἴστορική ἀνασκόπησις τοῦ 'Αλεξανδρίνου Ἑλληνισμοῦ κατά τὰ τελευταῖα 50 ἔτη — ('Αλεξάνδρεια: Βιβλιοπωλεῖον Σπ. Γρίβα, 1927), στό κεφάλαιο «Τό θέατρον εἰς τὴν 'Αλεξάνδρειαν» (σελ. 221 - 223) περιλαμβάνονται καὶ τὰ ἔξῆς γιά τα νεώτερα τότε θέατρα:

H «'Αλάμπρα» ίδρυθεῖσα ἀπό τὸν ὁμογενῆ, 'Εβραῖο τὸ θρήσκευμα **Σόλ. Κονελιάνο τὸ 1907** εἰς τὸ γῆπεδον Καζούλη, παρά τὸν Σταθμόν Ραμλίου, ὅπου ἦτο ἔως τότε ἐγκατεστημένον τὸ γυμναστήριον τοῦ 'Ομίλου τῶν Φιλάθλων.

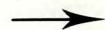
Τό θέατρον αὐτό, τό ὅποιον ἀνήκει σήμερον εἰς τὸν υἱὸν τοῦ ίδρυτοῦ, τὸν μοναδικὸν μας "Ελληνα θεατρών κ. **Μπετίνο Κονελιάνο**, ἔχει οἰκοδομηθῆ καθ' δόλους τούς κανόνας τῆς νεωτέρας τέχνης. Πρό παντός διακρίνεται διά τὴν θαυμασίαν ἀκουστικήν του. 'Από τῆς σκηνῆς τῆς «'Αλάμπρας» παρήλασαν κατά τὴν τελευταίαν εἰκοσαετίαν οἱ μέγιστοι τῶν ἑλληνικῶν καὶ τῶν ξένων θιάσων καὶ οἱ διασημότεροι καλλιτέχναι τῆς συγχρόνου ἐποχῆς, τῶν ὁποίων οὔτε τὰ ὄνόματα δέν είναι δυνατόν

ν' ἀναφέρομεν, διότι θά ἔχρειαζόμεθα πολλάς σελίδας.

'Επίσης ὁ ίδιος Κονελιάνο ίδρυσε καὶ ἄλλο θέατρον - Καζίνο, τό «'Εδέμ», εἰς τὴν αὐτὴν σχεδόν περιοχήν καὶ ἀκριβῶς ἐκεῖ ὅπου είναι σήμερον τό «Καζίνο Ριβιέρα». Εἰς τό θέατρον αὐτό, κατεδαφισθέν κατά τὰ ἀρχάς τοῦ πολέμου, ἔπαιξαν μόνον ιταλικοί θίασοι καὶ θίασοι ποικιλίων.

Παραπλεύρως τῆς Ριβιέρας ύπάρχει ἔτερον θέατρον, τό «Κουρσάλ», ίδρυθεν πάλιν ἀπό τὸν κ. Κονελιάνο μετά τὸν πόλεμον καὶ μεταβλήθεν τελευταίως εἰς κινηματογράφον. "Επαίξαν εἰς αὐτὸν διάφοροι ἑλληνικοί καὶ ξένοι θίασοι, μεταξύ δέ αὐτῶν καὶ ὁ θίασος τῆς Κυβέλης.

Εἰς τὴν προκυμαίαν τοῦ ἀνατ. λιμένος καὶ ἔναντι τοῦ Ξενοδοχείου Ούντσορ ίδρυσε κατά τὸν πόλεμον δύο



Η διάλεξις τοῦ κ. A.E. Κοέν εν 'Αλεξανδρείᾳ:

Aλεξάνδρεια 27 Νοεμβρίου 1934. Ό διακεκριμένος Ίσραηλίτης δημοσιογράφος, περιοδεύων ἀνταποκριτής γαλλικῶν ἐφημερίδων κ. A. E. Κοέν ἔκαμε, τὴν Κυριακήν 25 τρέχοντος εἰς τὴν εὐρεῖαν ἐπί τούτω αἰθουσαν τοῦ Γαλλικοῦ Λυκείου, λίαν ἐνδιαφέρονταν διάλεξιν μὲν θέμα: «'Ελλάς - Αἴγυπτος - Παλαιστίνη ἀέναι πηγαί τοῦ ἀνθρωπίνου πολιτισμοῦ». Κατά τὴν διάρκειαν τῆς διαλέξεων ἐγένετο προβολὴ ἑλληνικῶν εικόνων, ἡ δέ κ. Αδελίνη Νοζέκ έτραγούδησεν ἑλληνικά ἀσματα. Τὴν ἐν λόγῳ διάλεξιν είχον ἀναλάβει ύπό τὴν προστασίαν των ὁ Παναγώτατος Πατριάρχης Μελέτιος Μεταξάκης, ὁ Αιδεσιμώτατος Ἀρχιραβίνος Δαβίδ Πράττο, οἱ γε-

νικοί πρόξενοι Ἐλλάδος καὶ Γαλλίας κ. κ. Διαμαντόπουλος καὶ Ζερίέ, οἱ πρόεδροι τῆς Ἑλληνικῆς καὶ Ίσραηλιτικῆς Κοινότητος καὶ ὁ διευθυντής τῆς Γαλλικῆς Ἀκαδημίας.

Ό ἐπιφανῆς ὁμιλητῆς ἀφ' οὐ ἀνέπτυξε τό μεγαλεῖον τοῦ ἀρχαίου ἑλληνικοῦ πολιτισμοῦ, ἐξύμνησε τό ὑπέροχον ἑλληνικόν πνεῦμα, καταλήξας εἰς πραγματικὸν ὅμνον τῆς συγχρόνου Ἐλλάδος. 'Ακολούθως ἀνέλυσεν τό θέμα του εἰς ὅ, τι ἀφορά τὸν πολιτισμό τῆς Αἴγυπτου καὶ Παλαιστίνης καταχειροκροτηθείς ύπό τοῦ ἐκλεκτοῦ ἀκροατηρίου του ὁπερ είχεν ύπερπλήρωσει τὴν αἰθουσαν.

(Περιοδικό «Η φωνὴ τοῦ Ίσραηλ», Αεκέμπριος 1934)

Οι Έβραϊοι στήν Αλεξάνδρεια

άλλεπαλλήλως θέατρα ό κ. Μ. Καραγιάννης, έχων ώς συνεργάτην του τόν Σπ. Αντίπαν. Τό πρώτον έξι αύτῶν τό «Κονκόρντια», όπου κατά περιόδους έπαιξαν έλληνικοί θίασοι, ύφισταται καί μέχρι σήμερον, μεταβληθέν πρό δλίγων έτών εἰς «ντάντσιν». Τό άλλο, «τά Ολύμπια», όπου έπισης έπαιξαν έλληνικοί θίασοι, τής Μαρίκας Κοτοπύλη, τής "Εγκελ κ.λπ.", δέν ύπαρχει πλέον σήμερον, κατεαφίσθεν πρό τεσσάρων - πέντε έτών.

Μεταξύ των νεωτέρων θεάτρων πρέπει ν' άναφερθεῖ τό θερινό τοιούτο «Λούνα Πάρκ» ἐν ιβραημίᾳ, τό όποιον πρό τού πολέμου έλειτούργει μᾶλλον ώς κήπος ή έξοχικόν κέντρον ύπό τήν διεύθυνσιν τού Παν. Σαββίδη. Κατόπιν μετά τόν πόλεμον τό παρέλαβον οι Π. Πανάγος καί Εύστ. Θεοδοσίου (ό τελευταίος άπεχώρησε πρό τίνος) καί τό μετέβαλον εἰς ωράπον πράγματι θερινόν θέατρον, τό όποιον κυρίως ειργάσθη πολύ κατά τά έπι τού πολέμου. «Έπαιξαν εἰς αύτό έκ περιτροπής οι θίασοι Νίτσας Ράλλη έπι σειράν έτών, Χρ. Τσερτίνη, Φύρστ - Ροζ. Νίκα, Γονίδη, Βεάκη - Νέζερ, Είρ. Βασιλάκη, Ν. Μηλιάδη, Σαμαρτζή - Μηλιάδη καί τελευταίως έφετος ο θίασος Όλυμπίας Ριτσιάρδη - Φ. Σαμαρτζή. Εἰς τό θέατρον «Λούνα Πάρκ» έπαιχθησαν διά πρώτην φοράν καί όλαι σχεδόν αἱ έπιτοποι έπιθεωρήσεις, γραφείσαι άπο Αλεξανδρινούς.

Η μεγάλη κατά τά τελευταία έτη έξελιξις τού «Λούνα Πάρκ» οφείλεται κυρίως εἰς τόν ίδιοκτήτην του κ. Πανάγον, όστις ού δλίγα έδαπάνησε διά νά τό έξωραίσει καί όστις εἰς τά δύσκολα χρόνια δέν έδιστασε νά ύποστηριξει διά μεγάλων χρηματικών ποσών τούς θιάσους, ήνα τούς συγκρατήσει.

Άλλο θερινόν θέατρον παραπλεύρως τού «Λούνα Πάρκ» εἰς τόν κήπον τού Ξενοδοχείου «Ελβέτσια» ίδρυθεν πρό έξι περίπου έτών άπο τόν Τηλ. Λεπενιώτην δέν έζησε πολύ, καίτοι έπαιξαν εἰς αύτό άρκετά καλοί θίασοι, όλοι ζημιωθέντες ή καί διαλυθέντες.

Τό θερινόν θέατρον «Μπελβεντέρε» παρά τόν Σταθμόν Ραμλίου, ίδρυθη μετά τόν όμωνύμου καζίνου άπο τήν Έταρείαν «Κράουν Μπρέβερυ», μετά τόν μέγαν πόλεμον. Σήμερον διευθύνεται άπο τόν κ. Φούτζιο. Άξιει νά άναφερθεῖ ίδιαιτέρως τό θέατρον αύτό, διότι έκει μέ-

σα έπαιξαν κατά προτίμησιν έλληνικοί θίασοι.

Τό νεώτατον τών ύπαρχοντων έν Αλεξανδρεία χειμερινών θεάτρων, τό «Μωχάμετ "Αλη"» έπι τής όδου Ροζέτης, ίδρυθεν ύπό τού κ. Κορντάχη δέν έχει ένδιαφέρον άπο έλληνικής άπόψεως, διότι εἰς αύτό δέν έπαιξαν ίδιοι μας θίασοι.

Ἐν τέλει κλείσιμεν τό κεφάλαιον τούτο σημειώνοντες χάριν τής ιστορίας τά έξῆς θέατρα: Θέατρον τού Κήπου Ροζέττη, κατεδαφισθέν ηδη, άλλα σημειώσαν πολλάς καλάς έποχάς, ίδια διότι έδόθησαν εἰς αύτό μεγάλαι έορταί καί έσπερίδες. Θέατρον «Μπελβύ», άρχικώς Καζίνο καί ηδη αιθουσα κινηματογράφου, όπου έπαιξαν περιοδικώς διάφοροι μικροί έλληνικοί θίασοι. Καί, τέλος, καζίνο - θέατρον Λυών, παρά τόν παλαιόν Σιδηροδρομικόν σταθμόν, όπου έπαιζαν άπο τού 1910 έπι τίνα έτη διάφοροι λαϊκοί έλληνικοί θίασοι καί τό όποιον έγινε κατόπιν κινηματογράφος, καί, τέλος, κατέρρευσε, μή ύφισταμενον πλέον.

Ἐπίσης στή σελ. 326 τού ίδιου βιβλίου καί μέ τίτλο «Ισραηλιτική - Κερκυραϊκή Αδελφότης» περιλαμβάνονται τά κάτωθι:

Ἐλληνικώτατον Φιλανθρωπικόν Σωματείον, τό όποιον άποτελείται άπο Ισραηλίτας τής Κέρκυρας, «Ελληνας τήν έθνικότητα, τήν γλώσσαν, τά ήθη καί έθιμα.

Ίδρυθη ένταυθα πρό είκοσι περίπου έτών, πρώτος δέ αύτού πρόδερος, παραμένας μέχρι σχεδόν τού θανάτου του πρό τινων έτών, ύπηρεν ο Ραφαήλ Ναχμίας, γνωστός Αλεξανδρινός μεγαλέμπορος. «Εκτοτε έξελέγη καί είναι μέχρι σήμερον πρόδερος ο τραπεζίτης Μεγήρ Βεντούρα, όστις μεριμνά τόσον διά τήν εισπραξιν τών τακτικών συνδρομών τών ύπερογδοήκοντα μελών, δύον έπισης καί διά τήν πραγματοποίησιν τού άλληλοβοηθητικού καί φιλανθρωπικού σκοπού τής Αδελφότητος.

Ἡ Αδελφότης διαθέτει σήμερον θετικόν κεφάλαιον, κατατεθειμένον εἰς Τραπέζας, ἄνω τών χιλίων λιρών, έχει δέ άνακηρύξει άπο τινων έτών έπιτιμον αύτής πρόσδρον τόν έγκριτον όμιγενη δικηγόρον κ. Αμ. Μπατίνο, όστις έχει προσφέρει ύπέρ τής προσγωγής τού Σωματείου πολυτίμους δηντών ύπηρεσίας, λόγω τού έπαγγέλματός του καί τής κοινωνικής του θέσεως.

ΣΥΜΒΟΛΗ ΣΤΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

Οι πρώτοι έργατικοί νόμοι ύπηρξαν στόν Ιουδαϊσμό

Τοῦ Donald B. Williams

ταν έξετάζουμε παλιά νομικά συστήματα καί ίδιαιτέρα έκεινα πού προκύπτουν άπο τόν Ιουδαϊσμό, διαπιστώνουμε ότι ο άποκαλούμενος «πρωτόγονος» νόμος παρείχε καλύτερη προστασία στό άτομο καί τήν κοινωνία άπο ίσσο οι σύγχρονες νομοθεσίες.

Παρόλη τήν πολιτιστική άναπτυξή πού έχει σημειωθεῖ σέ άλλους τομείς, ή πρόσδος στόν τομέα τής Νομικής δέν μπορεῖ νά θεωρηθεῖ σάν τίποτε παραπάνω άπο τήν έπιστροφή σέ προγενέστερους χρόνους καί τήν προσαρμογή ή τήν υιοθέτηση άρχαιοτέρων νόμων, γιά τήν παροχή τής άπαιτουμένης σέ κάθε έποχή προστασίας πρό τό άτομο καί τήν κοινωνία.

Ἡ παρατήρηση αύτή ισχύει άκομη περισσότερο γιά τήν Εργατική Νομοθεσία. Χρησιμοποιώ τόν όρο «έργα-

τική νομοθεσία» παρά τόν παλαιότερο όρο «άφέντης καί ύπηρέτης».

Ἡ γλώσσα τής Νομικής άντικατοπτρίζει σέ κάθε έποχή τή σκέψη καί τή συνείδηση τής κοινωνίας. Τήν έποχή πού έχρησιμοποιείτο ο όρος «άφέντης καί ύπηρέτης», ίσχυαν διαφορετικές κοινωνικές άντιληψεις. Δέν έχει κάποιος παρά νά θυμηθεῖ τά ίσσα έχει διαβάσει γιά τίς βικτωριανές οίκοδομές, μέ τά «άνω» καί τά «κάτω» διαμερίσματά τους, πού άντικατοπτρίζουν τήν κοινωνική τάξη πού έπικρατούσε τότε.

Σέ πιο πρόσφατους χρόνους ό όρος «άφέντης καί ύπηρέτης» φαίνεται νά καταργήθηκε, άντικαθιστάμενος άπο άλλους όρους, όπως «έργοδότης» καί «έργαζόμενος», ή «διοίκηση» καί «έργατικό δυναμικό».

Οι πρώτοι έργατικοί νόμοι στόν Ιουδαισμό

Η διαφοροποίηση στήν όρολογίστικοτερίζει και έκφραζει τίς διαφοροποιήσεις στή σκέψη και τίς άντιλήψεις μας. Αύτό δέν είναι κάτι τό καινοφανές. Η παλαιότερη αναφορά σε «ύπηρέτη» και «ύπηρεσία» μπορεί νά συγκριθεί με παρεμφερεῖς άντιλήψεις σέ άρχαιότερους πολιτισμούς, όπως ο ιουδαϊκός, ο Ελληνικός ή ο ρωμαϊκός.

Η έβραική λέξη για τόν «ύπηρέτη» είναι **Έβεντ**, για δέ τήν ύπηρεσία είναι **Άβοντά**. Οι όροι καίτοι έπιφανειακά δείχνουν πρωτόγονοι, κάλυπταν και τίς έννοιες πού σήμερα γνωρίζουμε ώς ύπηρέτης ή δούλος (**Έβεντ**) και ύπηρεσία ή δουλειά (**Άβοντά**).

Υπάρχει μιά άλλη πτυχή πού άποδεικνύει τήν τότε λαϊκή άντιληψή και άφορά τή θρησκευτική «ύπηρεσία». (Πρέπει νά παρατηρηθεί έδω ότι και στήν άγγλική γλώσσα χρησιμοποιούμε τήν ίδια λέξη γιά άμφοτερες τίς έννοιες).

Ο όρος **Άβοντά** άναφέρεται έπισης στή θεία λατρεία, τήν προσευχή και τίς τελετουργείες πού τελούντο στό ναού και σ' άλλους χώρους. Έδω βρίσκω τόν πρώτο συσχετισμό μεταξύ **Θρησκείας** και **έργασίας**, μέ απότελεσμα η δουλειά ή έργασία νά άποκτα στήν ιουδαϊκή θρησκεία και νομοθεσία, τήν άξιοπρέπεια έκείνη πού, ώς φαίνεται, δέν ύποστηριζετο άπο άλλα θρησκευτικά ή νομικά συστήματα: κατά τήν ραββινική περίοδο, ο Ιλλέλ ήταν ένας ξυλοκόπος και ο Σαμμάι ένας οικοδόμος.

Μιά άπο τίς άρχαιότερες άναφορές περί έργατικής νομοθεσίας ύπάρχει στό Δευτερονόμιο (24:14), «Δέν Θέλεις άδικήση μισθωτόν πτωχόν και ένδεη, έκ τών άδελφών σου ή έκ τών ξένων σου τών έν τή γῆ σου, έντος τών πυλών σου».

Θά μπορούσε νά ύποστηριχθεί ότι τό χωρίο αύτό τής Γραφής δέν παρείχε μόνο αύτό πού σήμερα γνωρίζουμε ώς «προστασία τού έργαζομένου», άλλα θέσπισε κι ένα νόμο πού άπαγόρευσε τίς διακρίσεις γιά φυλετικούς ή έθνικούς λόγους. (Πρέπει νά παρατηρηθεί ότι ή Αγγλία μόλις στά 1970 ένσωμάτωσε στό νομοθετικό τής σύστημα τήν πράξη περί Φυλετικών Σχέσεων).

Στό έπόμενο χωρίο τού Δευτερονόμιου τονίζεται ότι ο έργοδότης πρέπει νά πληρώνει τόν έργαζόμενο άμεσως

μετά τό πέρας τής ήμερησίας έργασίας, δηλαδή πρίν άπο τή δύση τοῦ ήλιου. Υπάρχει ένας πρακτικός λόγος γιά τούτο: ο έργαζόμενος έπρεπε νά έχει τή δυνατότητα νά άγοράσει τίς άπαιτούμενες γιά τήν οικογένειά του προμήθεις.

Όπως έπι τών ήμερων μας γνωρίσαμε τή μετάβαση άπο τό «άφεντης και ύπηρέτης» στό «έργοδότη και έργαζόμενο», έτσι και μεταξύ τής Βιβλικής και τής ραββινικής περιόδου, οι όροι **ποέλ** και **μελαχά** άπεκτησαν τήν έννοια τοῦ «έργατη» και «έργασία». Οι όροι αύτοί είναι σαφώς πολυπλοκότεροι και έκφράζουν τήν πρόδο ο πολιτισμού.

Οι περισσότεροι άπο έμας τούς άσχολούμενους μέ τίς Ανθρώπινες Σχέσεις στό χώρο τής βιομηχανίας, είμαστε ένημεροι τής έκφρασεως «έθιμο και συνήθεια», μιά φράση πού χρησιμοποιεῖται τόσο άπο τίς διοικήσεις όσο και άπο τίς έργατικές ένώσεις γιά τή δικαιώση τών ένεργειών τους. «Ετσι κάναμε έπι σαράντα χρόνια» δέν ύπάρχει λόγος γιά «διαφοροποιήσεις» — αύτός είναι ο τρόπος διατυπώσεως τής παραπάνω άναφερομένης άρχης.

Έξεπλαγην όταν άνακάλυψα μιά άναφορά περί παρομοίας άντιληψεως, πού άποτελεί τή βάση γιά τήν άνθρωπιστική μεταχειρηση τοῦ έργατικού δυναμικού, στήν πραγματεία τοῦ Ταλμούδ «Μπάβα Μετζία», 7:1. Διαβάζουμε έκει:

«Ο προσλαμβάνων έργατες και παραγγέλλει αύτούς νά άρχισουν (τήν έργασία) ένωρίς τό πρώι ή νά συνεχίσουν μέχρις άργα τό βράδυ, όταν ή τοπική συνήθεια είναι νά μήν άρχιζει (ή έργασία) νωρίς τό πρώι ή νά συνεχίζεται έως άργα τό βράδυ, δέν δικαιούται νά τούς ύποχρεώσειν (νά πράξουν τούτο). «Οταν ή τοπική συνήθεια έπιβάλλει τή διατροφή και τή συντήρηση τών έργατων, ο έργοδότης ύποχρεούται νά πράξει παρομοίων».

Κάθε συμφωνία ύπάγεται στόν σεβασμό τών τοπικών έθίμων. Παρόμοια τοπικά έθιμα πρέπει νά τηρούνται και έχουν ισχύ νόμου. Έάν ύπάρχει ή ύποχρέωση παροχής διατροφής πρός τούς έργατες, ο έργοδότης πρέπει νά συμπεριφερθεί μέ γενναιοδωρία και οχι μέ μικροπρέπεια.

Στήν παραπάνω πραγματεία τοῦ Ταλμούδ άναφέρεται ή περίπτωση τοῦ γιού κάποιου ραββίνου, ο οποίος προσέλαβε έργατες και συμφώνησε νά παράσχει σ' αύτούς τροφή. Ο ραββίνος, ώς άτομο περισσότερο προσγειωμένο και άναμφίβολα, περισσότερο ένημερος περί τών έπικρατούντων συνηθειών, άντελήθηκε ότι, σύμφωνα μέ τήν ιουδαϊκή νομοθεσία, τούτο θά σήμανε τήν ύποχρέωση παροχής πλουσιοπάροχης διατροφής, όπως τά γεύματα πού άπολάβμαν οι άνδρες τοῦ βασιλιά Σολομών, διαφορετικά ή ύποχρέωση τοῦ έργοδότου δέν θά είχε έκπληρωθεί!

Στίς έρευνές μου έχω διαπιστώσει ότι και αύτό τό έργατικό δικαστήριο, όπως τό γνωρίζουμε σήμερα σ' αύτή τή χώρα, (Σημείωση: έννοει τή Μ. Βρετανία) έχει τή άντιστοιχο θεσμικό πλαίσιο στήν ιουδαϊκή νομοθεσία. Υπήρχε ένα τριμελές δικαστήριο, μέ έναν νομικών άνεγνωρισμένο «νταγιάν» (δικαστή) και δύο άλλους ίδιωτες. Στό Ταλμούδ τό δικαστήριο αύτό ονομάζετο «Μπέτ Ντίν σέλ Έντγιοτότ».

«Τζούις Κρόνικαλ», 8.2.1985

ΧΡΟΝΙΚΑ ΝΟΥΡΒ

ΟΡΓΑΝΟ ΤΟΥ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ
ΙΣΡΑΗΛΙΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Σουρμελή 2-104 39 ΑΘΗΝΑ

τηλ.: 88 39.951

Υπεύθυνος σύμφωνα μέ τό Νόμο:
Ο Πρόεδρος τοῦ Κ.Ι.Σ. Ιωσήφ Λόβιγγερ
Σουρμελή 2

ΔΙΑΝΕΜΕΤΑΙ ΔΩΡΕΑΝ

Janusz Korczak

Jury Nagrody
im. Janusza Korczaka
rok 1985
Przyznano Panu
ANGÉLIKA VARELLA
zauczycielce Wydziały
z szczygólnie wartościową
krytyką
pt. "FILENADA FOUNDUKI MOU"
oraz medal pamiątkowy
im. Janusza Korczaka.
Janusz Korczak
Zwycięzca konkursu
Zwycięzca konkursu
Boguszek Sekretarz

Φωτοτυπία τοῦ έπαινου
πού άπονεμήθηκε στήν
Αγγελική Βαρελά
στή μνήμη τοῦ Κορζάκ
ἀπό τὸ πολωνικό τμῆμα
τῆς «Διεθνοῦς ὄργανωσης βιβλίων
γιά τὴ νεότητα»
γιά τὸ βιβλίο του
Φιλενάδα φουντουκιά μου».

Τό διεθνές βραβεῖο παιδικής λογοτεχνίας Janusz Korczak άπονέμεται κάθε δύο χρόνια στή μνήμη τοῦ Janusz Korczak άπό τό πολωνικό τμῆμα τῆς «Διεθνοῦς ὄργανωσης βιβλίων γιά τὴ Νεότητα» (I.B.B.Y.) σέ βιβλία γιά παιδιά πού προτείνονται άπό τά τοπικά τμήματα τῆς όργανωσης αὐτῆς ή ἄλλους συναφεῖς φορεῖς. Ή ἀρχή ἔγινε τό 1979 πού ἦταν, ὅπως θά θυμάστε, ἔτος τοῦ παιδιού.

O «Κύκλος τοῦ ἑλληνικοῦ παιδικοῦ βιβλίου», πού εἶναι τό ἑλληνικό τμῆμα τῆς I.B.B.Y., εἶχε προτείνει γιά τό 1985 τρία συνολικά βιβλία γιά παιδιά, σύμφωνα μέ τόν κανονισμό τοῦ βραβείου, ὅπως πρότειναν ἄλλωστε καί δλες οἱ ἄλλες χώρες. Ή κριτική ἐπιτροπῆς, πού ἀποτελεῖται ἀπό εἰδικούς διεθνοῦς κύρους, μοίρασε φέτος τό πρώτο βραβείο σέ τρια παιδικά βιβλία (Ιαπωνία, Αὐστρία καί Πολωνία) καί ἔδωσε τρεῖς ἐπαίνους (Ἐλλάδα, Γερμανία καί Βραζιλία).

Ο ἑλληνικός ἐπαινούσε τό βιβλίο τοῦ «Φιλενάδα, φουντουκιά μου», καί μετά ἀπό πρόσκληση τοῦ πολωνικοῦ τμήματος τῆς I.B.B.Y. νά παραβρεθῶ στήν πανηγυρική τελετή πού ἔγινε στίς 17 Νοεμβρίου, ξεκίνησα γιά τή Βαρσοβία. Τό ταξίδι αὐτό σημασιοδοτήθηκε ὥχι τόσο γιά τόν ἐπαινού πού πήρα οσο γιά τό ὅτι ὁ ἐπαινος ἦταν στή μνήμη τοῦ Janusz Korczak, ἐνός ἀνθρωπιστή πού ἀφιέρωσε τή ζωή του στά παιδιά καί πέθανε γι' αὐτή, καί στό ὅτι τά βιβλία πού διακρίνονται ἀπηχοῦν τίς ιδέες του.

Εἶναι φυσικό ἔδω στήν Ελλάδα νά μήν ξέρουμε πολλά γι' αὐτόν τόν ἀνθρωπο. Στήν Πολωνία ὅμως εἶναι ἔνας θρύλος, ἔνας θρύλος σ' ὅτι, αφορά τά παιδιά, ὅπως ἀκριβώς εἶναι ὁ Σοπέν γιά τή μουσική καί η Μαρία Κιουρί γιά τήν ἐπιστήμη.

Η ζωή αὐτοῦ τοῦ ἀνθρώπου (γεννήθηκε τό 1878 καί πέθανε τό 1942) ἦταν μία συνεχής κι ἐμπρακτή ἀγάπη γιά τά παιδιά, μέ ἀποκορύφων τό θάνατό του τόν Αὐγούστο τοῦ 1942 στούς θαλάμους ἀερίων τῆς Τρέμελινκα, ὅπου πορεύτηκε μέ τή θέληση του, γιά νά μήν ἔγκαταλείψει τά διακόσια ὄρφανά Ἐβραιόπουλα πού προστάτευε στό γκέτο τῆς Βαρσοβίας. «Οπως πολλά ὅλλα θύματα τῆς χιτλερικής θηριωδίας, ο Korczak δέν ἔχει μήτε τάφο, ὅπου ν' ἀποθέσει κανείς λίγα λουλούδια, ὑπάρχουν οἱ ιδέες του, οἱ ύποτροφίες πού δίνονται στή μνήμη του στά ὄρφανά παιδιά πού ἐπιθυμοῦν νά σπουδάσουν, ὑπάρχουν τά βραβεία πού δίνονται σέ παιδικά βιβλία πού προωθοῦν τήν ίδέα τοῦ ἀνθρωπισμοῦ καί τῆς ἀλληλεγγύης, ὑπάρχουν καί οι καλές τέχνες, πού τόν ἀπεικονίζουν πάντα στήν ἀγκαλιά μέ τά παιδιά, μέ μιά μεγάλη ἔγνοια μέσα στά μάτια, μέ τά χέρια ἀνοιχτά, ἔτοιμα νά τά προστατέψει.

Η Ούνεσκο καταχώρησε ἐπίσημα στό καλαντάρι της τό έτος 1978 (ἐπέτειο τών ἑκατό χρόνων ἀπό τή γέννησή

τοῦ) σάν «έτος Korczak» κι ἀκολούθησε μία πλούσια σειρά ἀναμνηστικών ἐκδηλώσεων σ' δλες τίς χώρες τοῦ κόσμου, ὅπου υπάρχουν φίλοι τῆς διεθνοῦς όργανωσης βιβλίων γιά τή νεότητα» γιά τό βιβλίο του Φιλενάδα φουντουκιά μου».

Οι περισσότεροι μελετητές τοῦ ἔργου του σταματοῦν μέ εύλαβεια καί θαυμασμό στόν ἡρωικό του θάνατο καί τόν ύπεροντίζουν, μά ο θάνατός του δέν θά μποροῦσε νά είναι διαφορετικός. Ήταν ἀπλούστατα τό τελευταίο σκαλοπάτι μιᾶς ζωῆς ἀφοσιωμένης στά παιδιά. Πώς θά μποροῦσε νά τά ἔγκαταλείψει τήν ὥρα πού τόν είχαν περισσότερη ἀνάγκη, δηλαδή τήν ὥρα τοῦ θανάτου τους.

Ο Korczak ξεκίνησε σάν παιδίατρος. Παρακολούθωντας τούς μικρούς ἀσθενεῖς του μέ ιδιαίτερη ἀγάπη καί προσοχή, προχώρησε σέ μία ἐκπαιδευτική θεωρία, πού τήν ἔκανε πράξη μέσα στά ὄρφανοτροφεία πού ἰδρυσε. Δίδαξε στό ἐλεύθερο Πολωνικό Πανεπιστήμιο, ὅπου διδασκαν σοφοί, γνωστοί γιά τίς προοδευτικές τους ιδέες, καθώς καί στό Ινστιτούτο Ειδικῆς Παιδαγωγικῆς, ὅπου φοιτούσαν σπουδαστές γιά σχολεία μέ ἀνάπτηρα ή διανοητικά καθυστερημένα παιδιά.

Συγγραφέας μέ μεγάλο ταλέντο, σχεδίαζε πάμπολλα βιβλία γιά παιδιά καί ἀπό τίς ραδιοφωνικές του ἐκπομπές συμβούλεψε χιλιάδες νέους στά πρώτα βήματα τῆς ζωῆς τους. Τό θεατρικό τους ἔργο «Βασιλιάς Ματθίας ὁ Ά」, πού παίχτηκε στήν Ελλάδα ἀπό τό θίασο τῆς Ξενίας Καλογεροπούλου, εἶναι πλούσιο σέ προβληματισμούς κι ἐρωτηματικά κι ὁ Korczak μέσα ἀπό τό ἔχει στά παιδιά μέ ειλικρίνεια ποιά πρέπει νά είναι ή σχέση τους μέ τούς ἐνήλικες. «Οχι ἀντιστροφή τών ρόλων, μά ἀμοιβαία ἀλληλοεκτίμηση. Έάν τά παιδιά έχουν ἀνάγκη ἀπό σεβασμό, προσοχή κι ἀγάπη, έχουν ώστόσο ἀνάγκη καί τήν πείρα καί τή συμπαράσταση τών μεγάλων.

Μέ τήν τριπλή αὐτή ὑπόσταση, γιατρός, συγγραφέας, παιδαγωγός, ο Korczak εἶχε τριπλή πρόσβαση στό σῶμα, στό πνεῦμα καί στήν ψυχή τών παιδιών. Σ' ἓνα ἀπό τά βιβλία του γιά τούς μικρούς ἀναγνώστες, δῆμος τή διαθήκη του πού ἦταν καί τό πιστεύω τής ζωῆς του: «Η μεγαλύτερη εύτυχία εἶναι νά ζεῖς, νά ἐργάζεσαι καί ν' ἀγωνίζεσαι γιά νά γίνει ὁ κόσμος καλύτερος...».

Κι εστι, παρ' ὅλο πού δέν υπάρχει τάφος γιά ν' ἀποθέσει κανείς λίγα λουλούδια, υπάρχουν οἱ ιδέες του, οἱ ύποτροφίες πού δίνονται στή μνήμη του στά ὄρφανά παιδιά πού ἐπιθυμοῦν νά σπουδάσουν, υπάρχουν τά βραβεία πού δίνονται σέ παιδικά βιβλία πού προωθοῦν τήν ίδέα τοῦ ἀνθρωπισμοῦ καί τῆς ἀλληλεγγύης, υπάρχουν καί οι καλές τέχνες, πού τόν ἀπεικονίζουν πάντα στήν ἀγκαλιά μέ τά παιδιά, μέ μιά μεγάλη ἔγνοια μέσα στά μάτια, μέ τά χέρια ἀνοιχτά, ἔτοιμα νά τά προστατέψει.

ΑΓ. ΒΑΡΕΛΛΑ
(«Μακεδονία», 3.1.1986)



עץ חיים הוּא

Δένδρον ζωῆς είναι ἡ Τορά...
(Παροιμ. 3:18)